

**PENILAIAN SEMULA PROGRAM
PEMBASMIAN KEMISKINAN NELAYAN
TRADISIONAL DI SABAH: KAJIAN
KES DI DAERAH KOTA BELUD**
*(RE-EVALUATION OF TRADITIONAL FISHERMENS'
POVERTY ERADICATION PROGRAMS IN SABAH:
A CASE STUDY IN KOTA BELUD DISTRICT)*

Mohammad Raduan bin Mohd Ariff, Mazlan Bin Majid &
Yeap Hock Lai

Abstract

This article will try to open up all issues and problems of poverty alleviation programs of traditional fishermen in the coastal fisheries sector in Sabah, particularly on the situation in Kota Belud district. The reevaluation of the poverty alleviation programs will show the errors that occurred outside the tools and equipment assistance and subsidy coverage by the government that has long been applied in the fishermen poverty alleviation program in Malaysia. If the efforts of the various parties focus more to helping fishermen with assistance and subsidy, hence it is high time to review why the efforts to bring the fishermen out of poverty has achieved remarkable success yet. Poor fishermen are the result of various factors surrounding them. Therefore, poverty is the result of a failure in a larger system. The economic and political systems as practiced for example are determinants of well-being; if the capitalist economic system which encourages the participation of investors in the development of the fisheries sector is practiced, certainly it will have an effect to the traditional fishermen who do not have large capital. This probably separates the rich (with larger capital) and the poor (with less or no capital) in the competition in the fishing sector. Similarly, the coverage of development practiced outside the fishing sector such as the real estate and tourism industry sectors also affect the lives of the fishermen. Thus, this paper will assess the poverty alleviation program carried out by reviewing the issues in giving subsidies and other issues such as environmental issues that has become a major burden in bringing the fishermen out of poverty. Consequently, the paper will look on the source of the programs carried out that until now are still plagued with various issues and problems that have become a burden to the efficiency of the fishermen's poverty alleviation program. All vital issues and problems should be resolved before the issues of poverty among traditional fishermen are resolved. This study was sponsored by Geran Penyelidikan Fundamental (PPF) Universiti Malaya (FP022/2006A).

Keywords: Keywords: poverty eradication, Kota Belud, social policy, fishery village and economic development

Pengenalan

Sabah merupakan negeri maritim dengan garis pantai sepanjang 4,315 km (termasuk pulau dan daratan) dan Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE) seluas 51,360 km persegi (32% dari keluasan ZEE Malaysia).¹ Sektor perikanan marin memainkan peranan penting dalam pembangunan ekonomi negeri Sabah. Pada tahun 2003, Sabah merekodkan pendaratan ikan laut sebanyak 160,269.28 tan metrik dengan nilai borong RM 495.4 juta.² Selain dari itu sektor perikanan Sabah juga menyediakan peluang pekerjaan kepada lebih 20,000 orang nelayan.³ Pada tahun 2003 sektor perikanan menyumbang kepada pendapatan eksport sebanyak RM401.223 juta berbanding nilai import yang hanya bernilai RM61.230 juta. Ini menjadikan sektor perikanan memberi pulangan sebanyak RM339.998 juta dalam imbalan dagangan negeri Sabah pada tahun 2003.⁴ Sumbangan sektor perikanan dalam pembangunan ekonomi Sabah ini adalah perlu dalam keadaan yang seimbang dan berterusan. Ini memerlukan program pembangunan sektor perikanan dijalankan dalam keadaan yang mapan (sustainable) dan dapat dinikmati secara lebih menyeluruh serta memberi faedah yang berpanjangan.

Sektor perikanan Sabah telah mengalami banyak perubahan yang seiring dengan perkembangan semasa. Di sebalik perkembangan dan peranan penting sektor perikanan dalam membantu memacu pertumbuhan ekonomi negeri Sabah, terdapat isu-isu yang perlu diberi perhatian yang serius bagi memastikan perancangan pembangunan sektor perikanan memberi limpahan nikmat yang lebih menyeluruh. Salah satu isu adalah penyertaan nelayan tradisional yang menimbulkan beberapa isu dan masalah. Kemiskinan, keciciran dalam program pembangunan, persaingan dengan nelayan komersial, produktiviti rendah merupakan antara isu yang membelenggu sektor perikanan tradisional. Perangkaan tahun 2004 menunjukkan terdapat seramai 20,845 orang nelayan di negeri Sabah. Dari jumlah ini terdapat seramai 8,091 (39%) orang nelayan sepenuh masa yang menggunakan perkakas tradisional seperti salambau, bagang, pancing, rawai, pelbagai perangkap, memungut siput dan lain-lain.

Komuniti nelayan terutamanya nelayan pinggir telah lama dikenal pasti sebagai salah satu kumpulan sasaran penerima pelbagai program pembasmian kemiskinan. Kerajaan Sabah telah melaksanakan pelbagai program khusus untuk kumpulan sasaran ini. Walau bagaimanapun, keberkesanan pelbagai program yang telah dilancarkan untuk membebaskan kumpulan sasaran ini daripada kancan kemiskinan masih belum boleh dibanggakan terutamanya dalam konteks peningkatan taraf hidup komuniti ini. Antara isu semasa yang dapat diketengahkan ialah setakat mana kumpulan sasaran ini telah menikmati faedah langsung susulan daripada pelaksanaan pelbagai program pembasmian kemiskinan pada masa lampau dan implikasinya ke arah memperbaiki taraf hidup komuniti nelayan pada umumnya.⁵

Apa yang menjadi persoalan mengenai nelayan tradisional ini ialah adakah keadaan kehidupan mereka pada hari ini mencerminkan kurangnya sambutan kumpulan sasaran terhadap pelbagai program pembangunan yang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan? Atau adakah masalah yang mereka hadapi berpunca dari kegagalan sistem penyampaian pihak berkuasa? Mungkin ada pelbagai faktor lain yang menyebabkan keadaan nelayan tradisional seperti yang ada pada hari ni?. Isu dan persoalan ini hanya boleh dijawab dengan menjalankan kajian yang lebih menyeluruh melibatkan nelayan tradisional. Menurut FAO (Organisasi Makanan Dan Pertanian Dunia), bagi memastikan penglibatan nelayan tradisional dan kecil-kecilan dalam program pembangunan dan pengurusan sektor perikanan memerlukan pemahaman budaya dan komuniti mereka.

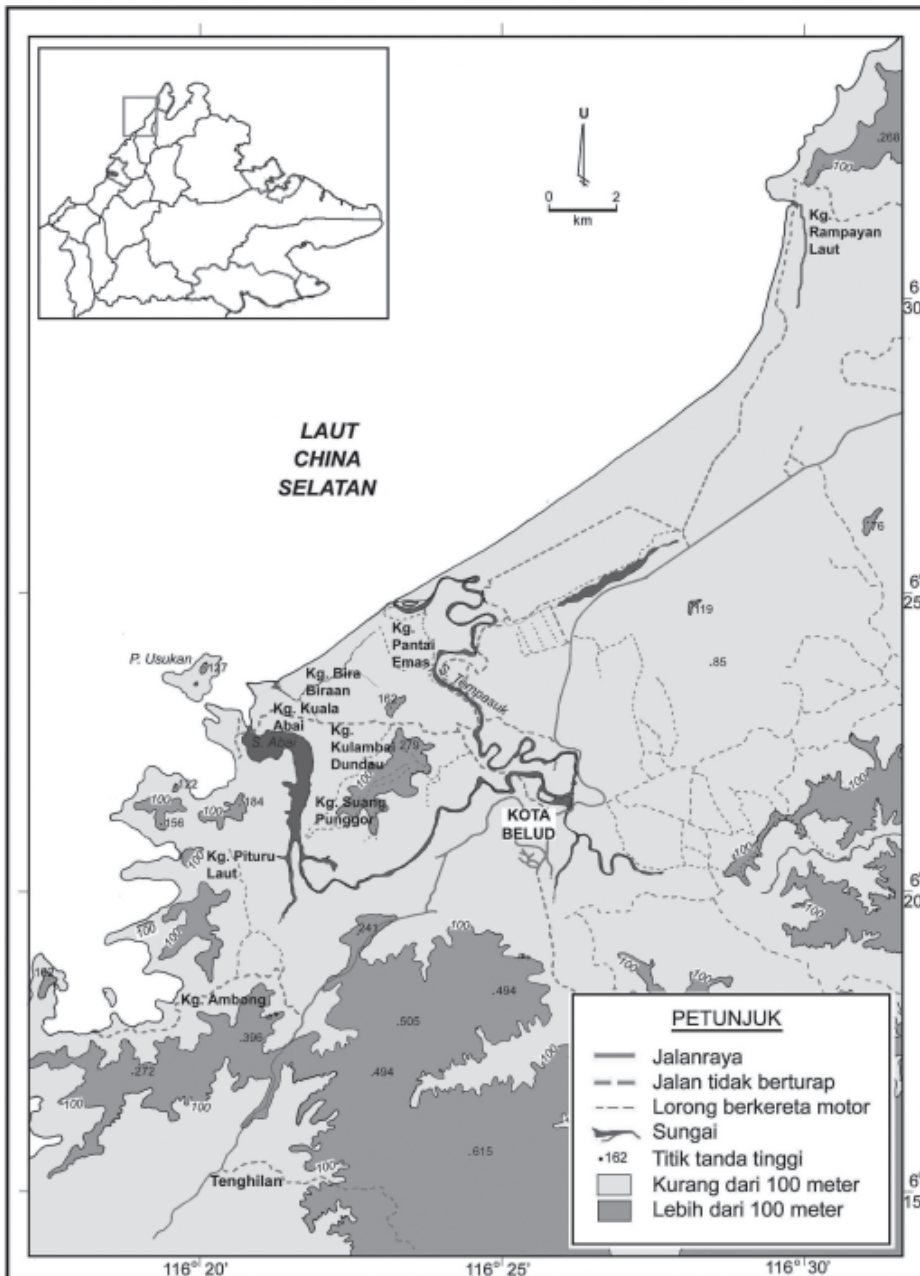
Recent developments in fisheries governance seem to lead to a larger role for fishers in fisheries management. However, for fishers to become effective partners in management, a better understanding of their communities' culture is essential. Highlights from a recently completed FAO study of this subject are included in this publication on the premise that reaching a better understanding of such cultures is a key to fisheries management and food security in most tradisional and small-scale fisheries.⁶

Adalah jelas pemahaman mengenai situasi semasa komuniti nelayan tradisional akan memudahkan lagi usaha pihak kerajaan untuk membangunkan mereka. Sektor perikanan tradisional tidak boleh dipinggirkan dalam usaha kerajaan menumpukan kepada perikanan laut dalam. Selain dari menyediakan sumber makanan, perikanan tradisional juga menyediakan peluang pekerjaan kepada sekumpulan besar penduduk miskin. Perikanan selalunya merupakan satu-satunya peluang untuk penduduk perkampungan di pinggir pantai mendapatkan wang. Kajian mengenai perikanan berskala kecil adalah perlu meliputi aspek sosial dan ekonomi.⁷ Dengan ini kajian mengenai kemiskinan nelayan tradisional yang meliputi aspek yang lebih luas lagi adalah sangat penting dijalankan untuk memahami situasi semasa dan masalah-masalah yang berkaitan dengan sektor perikanan tradisional.

Kawasan Kajian dan Metodologi

Kawasan kajian adalah di Daerah Perikanan Kota Belud iaitu seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1. Daerah Kota Belud terletak di bahagian pantai barat Negeri Sabah dan menghadap ke arah Laut China Selatan. Daerah ini berhampiran dengan Daerah Kudat di utara iaitu bahagian paling utara Pulau Borneo, di bahagian selatan pula bersempadan dengan Daerah Tuaran dan di bahagian timur menghala ke pedalaman pula bersempadan dengan Daerah Kota Marudu dan Ranau. Sungai utama yang terdapat di daerah ini adalah Sungai Abai dan Sungai Tempasuk yang merupakan antara pangkalan penting nelayan tradisional di Daerah Kota Belud.

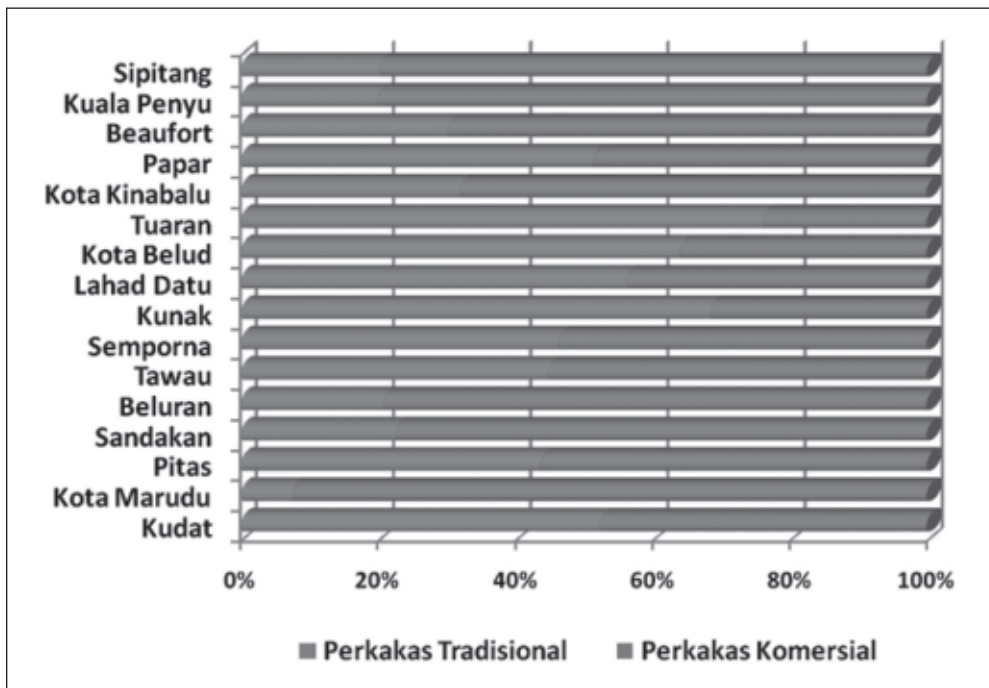
Rajah 1: Peta Menunjukkan Kawasan Kajian Di Daerah Kota Belud Sabah



Kota Belud merupakan daerah perikanan yang tidak kurang pentingnya di Sabah. Pada tahun 2004 daerah Kota Belud menyumbang sebanyak hampir satu peratus iaitu 1,711 tan metrik pendaratan ikan bagi Negeri Sabah.⁸ Pentingnya sektor perikanan bagi daerah ini adalah dari segi penyediaan peluang pekerjaan

kepada penduduk di kawasan pinggir pantai yang terlibat dengan aktiviti menangkap ikan secara tradisional. Pada tahun 2004 terdapat seramai 1,203 orang nelayan berdaftar di Daerah Kota Belud. Seramai 771 orang nelayan berdaftar atau 64 peratus merupakan pengguna perkakas menangkap ikan tradisional seperti bintur, pancing, bubu dan lain-lain dan selebihnya iaitu 432 orang lagi atau 36 peratus menggunakan perkakas menangkap ikan moden. Ini menjadikan Daerah Kota Belud merupakan antara daerah utama bagi nelayan tradisional. Sila rujuk Rajah 2 di bawah untuk melihat peratusan penggunaan perkakasan menangkap tradisional dan komersial oleh nelayan mengikut daerah. Berdasarkan kepada Rajah 2 terdapat tiga daerah yang mempunyai peratusan lebih 60 peratus nelayan menggunakan perkakasan tradisional iaitu Daerah Tuaran, Daerah Kunak dan diikuti Daerah Kota Belud. Ini menunjukkan nelayan kecil-kecilan yang menggunakan perkakas tradisional ini turut memainkan peranan penting dalam sektor perikanan negeri Sabah.

Rajah 2: Peratusan Bilangan Nelayan Mengikut Daerah Dan Jenis Perkakas Negeri Sabah Tahun 2004

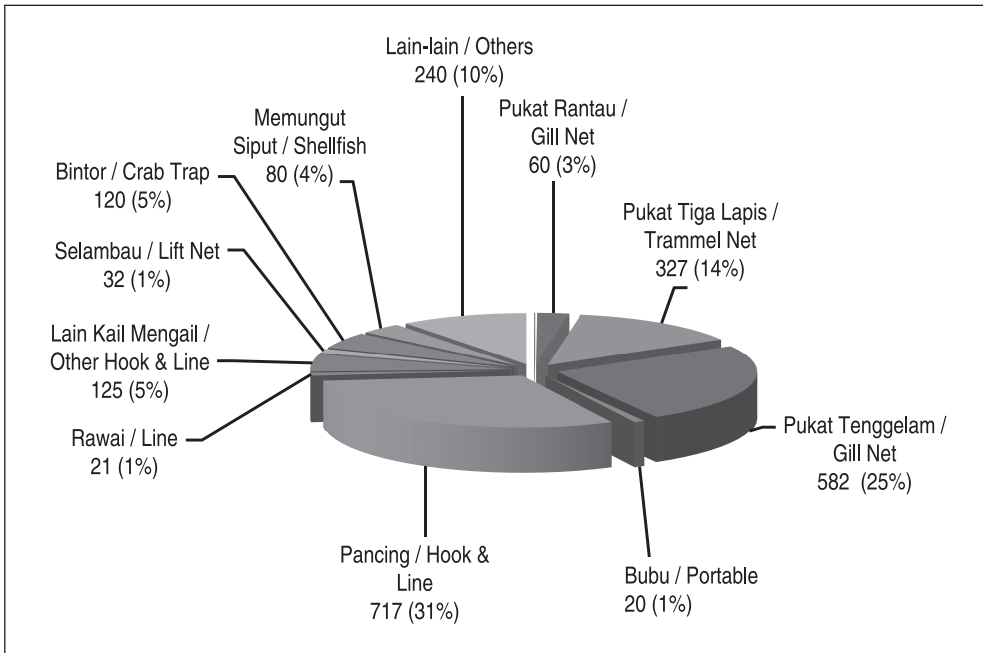


Sumber: Disusun semula dari Perangkaan Tahunan Perikanan 2004, Negeri Sabah

Dari segi anggaran bilangan perkakas menangkap ikan pula didapati pancing, pukot tenggelam serta pukot tiga lapis merupakan yang paling banyak digunakan di daerah ini. Penggunaan perkakasan sebegini membuktikan aktiviti perikanan di daerah ini dimonopoli oleh nelayan kecil-kecilan yang sangat

memerlukan perhatian dari pihak berkuasa dalam menjaga kawasan perikanan mereka dari pencerobohan oleh nelayan komersial yang menggunakan perkakas seperti pukak tunda dan pukak jerut yang mungkin datang dari daerah-daerah lain ke kawasan perairan daerah ini. Maklumat lanjut pecahan penggunaan perkakas menangkap ikan di daerah ini seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 3 di bawah.

Rajah 3 : Bilangan Perkakas Menangkap Ikan Daerah Kota Belud Tahun 2004

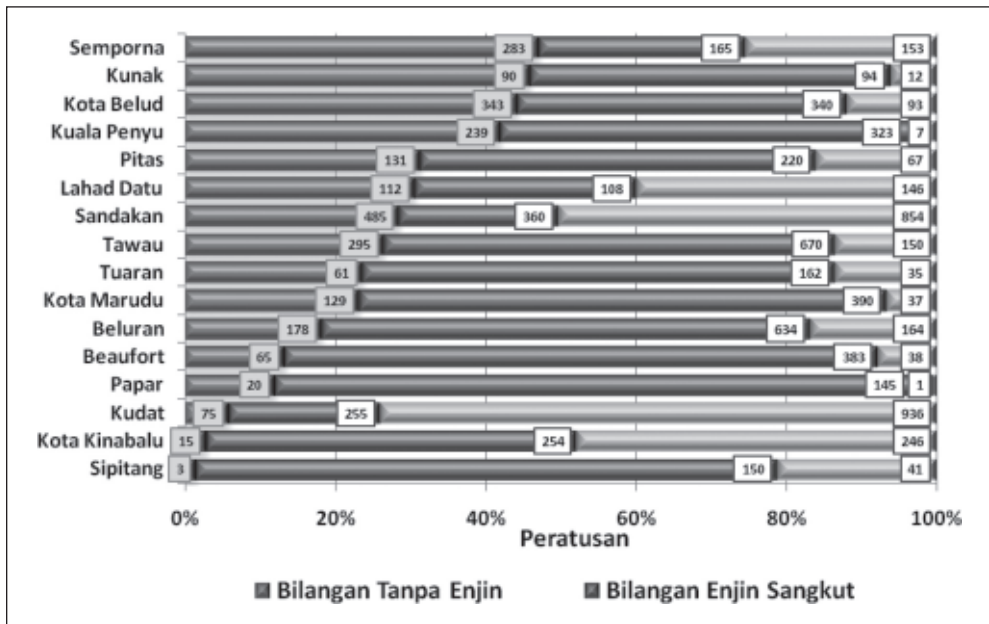


Sumber: Data disusun semula dari *Perangkaan Tahunan Perikanan 2004*, Jabatan Perikanan Sabah

Dari segi penggunaan bot pula didapati Daerah Kota Belud merupakan daerah ke dua terbanyak menggunakan bot tidak berenjin iaitu sebanyak 343 buah yang merupakan 44 peratus dari keseluruhan bilangan bot di daerah ini seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 4 di bawah. Keadaan ini boleh dijadikan petunjuk kepada kemunduran sektor perikanan tradisional di daerah Kota Belud ini berbanding beberapa daerah lain.

Kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan di lapangan dan disokong oleh kajian-kajian terdahulu yang dilakukan secara kajian perpustakaan. Kajian lapangan melibatkan tujuh buah kampung iaitu Kampung Ambong, Kampung Bira-Biraan, Kampung Kuala Abai, Kampung Pituru, Kampung Pituru Laut, Kampung Suang Punggur dan Kampung Tanjung Batu yang mana lokasinya seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1 di atas. Dari segi geografinya, perkampungan nelayan tradisional berkenaan adalah bertaburan di bahagian pinggir pantai negeri Sabah terutama di bahagian kuala-kuala sungai yang utama. Soal selidik terhadap nelayan tradisional telah dijalankan di lapangan yang melibatkan tujuh buah kampung

Rajah 4. Bilangan dan Peratusan Jenis Bot Mengikut Daerah di Sabah Tahun 2004



Sumber: Data disusun semula dari *Perangkaan Tahunan Perikanan 2004*, Jabatan Perikanan Sabah

berkenaan. Sebanyak 82 responden telah digunakan dalam kajian ini yang dipilih berdasarkan kepada kesanggupan untuk ditemu bual. Data dari borang soal selidik dalam kajian ini telah diproses menggunakan perisian SPSS.

Hasil Kajian

Terdapat pelbagai sebab mengapa program bantuan yang dijalankan oleh pihak kerajaan untuk mengeluarkan kelompok nelayan dari kemiskinan masih tidak menunjukkan kejayaan yang memberangsangkan. Penilaian awal yang boleh disimpulkan mengapa program pembasmian kemiskinan sukar mencapai matlamat yang digariskan adalah kerana pakej program yang tidak lengkap dan sempurna. Pendekatan menyeluruh dengan pemantauan yang lebih rapi akan mampu memastikan matlamat membasmi kemiskinan berkenaan mencapai kejayaan yang digariskan. Berdasarkan kepada kajian lapangan yang dijalankan didapati terdapat beberapa sebab yang menjadi batu penghalang kepada usaha-usaha yang telah dijalankan iaitu seperti yang akan dijelaskan di bawah.

Masalah Input

Masalah ini berkaitan dengan segala keperluan dalam aktiviti perikanan. Masalah ini bolehlah di bahagikan kepada dua perkara iaitu pertama bekalan yang terdiri

dari minyak, air batu, alat ganti (untuk servis bot) dan yang kedua alat perkakas yang terdiri dari pelbagai perkakas menangkap ikan dan bot. Masalah mengenai input dalam sektor perikanan ini adalah masalah umum tetapi berbeza dari segi lokasi dan keseriusannya dalam mempengaruhi aktiviti perikanan nelayan tradisional di Daerah Kota Belud. Masalah berkenaan seperti yang dijelaskan di bawah.

Bekalan

Responden yang pernah mendapat bantuan pihak kerajaan dalam aktiviti perikanan tradisional telah menghadapi beberapa masalah dalam mengoptimalkan penggunaan segala bantuan yang telah diberikan oleh pihak kerajaan. Sebagai contoh kebanyakan nelayan yang mendapat bantuan bot dan pukot di kampung Tanjung Batu di Daerah Kota Belud menghadapi masalah untuk mendapatkan minyak subsidi. Penggunaan bot berenjin yang tidak disertai dengan kemudahan mendapatkan minyak yang berharga lebih murah telah menyebabkan mereka perlu menunggu beberapa hari sebelum boleh keluar ke laut. Keadaan ini berlaku kerana kuota harian minyak subsidi tidak mencukupi untuk digunakan dalam masa tiga hari di laut semasa menangkap ikan.

Selain dari itu bekalan yang tidak kurang pentingnya adalah air batu. Air batu adalah bahan penting untuk mengekalkan kesegaran ikan sebelum ia sampai kepada pelanggan. Ikan yang berkualiti akan memberi nilai yang lebih tinggi dan dapat disimpan dengan lebih lama sebelum dijual. Tanpa adanya bekalan air batu yang mencukupi dan berterusan maka sudah tentulah ia akan menjejaskan kualiti ikan yang ditangkap dan seterusnya akan mengurangkan nilai ikan berkenaan dan ini sudah tentu akan menjejaskan pendapatan nelayan jika ia tidak dapat dijual dengan harga yang tinggi atau lebih teruk lagi ia tidak dapat dijual langsung apabila telah mulai mereput dan busuk. Segala belanja yang dikeluarkan oleh nelayan untuk mendaratkan ikan berkenaan akan terbazir dan akhirnya nelayan itu sendiri mengalami kerugian yang boleh menyumbang kepada punca kemiskinan mereka.

Alat Perkakas

Perkakasan merupakan perkara paling penting dalam aktiviti perikanan kerana ia merupakan perkara asas yang digunakan untuk menangkap ikan. Pelbagai jenis dan ciri alat menangkap ikan yang digunakan oleh nelayan tradisional yang akan menentukan jenis dan kuantiti hasil tangkapan. Dari kajian yang dijalankan didapati nelayan tradisional di Daerah Kota Belud lebih ramai yang menggunakan alatan menangkap ikan yang aktif iaitu memerlukan mereka berusaha dan menunggu perkakasan berkenaan semasa menangkap ikan. Perkakasan seperti pukot tangsi dan pancing merupakan perkakasan paling popular digunakan dengan masing-masing sebanyak 67 dan 29 penggunaan. Sila lihat Jadual 1. Alatan yang bersifat pasif seperti bubu sangat berkesan di dalam menjimatkan masa nelayan kerana ia tidak memerlukan nelayan menunggu untuk mendapatkan hasil tangkapan tetapi hanya perlu di pasang dan ditinggalkan dan hanya perlu dilihat apabila sampai masa dan ikan yang ditangkap tidak mati jika dibiarkan. Namun demikian dari kajian yang dijalankan didapati nelayan sangat kurang menggunakan perkakasan ini iaitu hanya sebanyak 3 penggunaan sahaja di

kalangan responden. Penggunaan alatan jenis pasif seperti ini sangat penting dalam kehidupan nelayan tradisional kerana mereka boleh menjimatkan masa dan tenaga. Masa yang ada sementara menunggu bubu berkenaan boleh digunakan untuk meningkatkan hasil tangkapan dengan lain-lain perkakasan menangkap ikan jenis lain di tempat lain. Dengan ini adalah sangat penting pihak berkuasa yang berkenaan memahami jenis perkakas dengan melihat kesesuaian setiap jenis mengikut lokasi dan ciri perkakas berkenaan dalam memaksimumkan hasil kepada nelayan. Pengurusan perikanan memerlukan pengetahuan mengenai peralatan menangkap ikan. Terdapat banyak perbezaan daripada segi kecekapan pelbagai bentuk peralatan iaitu daripada segi kesesuaiannya dengan keadaan tertentu dan kebolehannya menjalankan sesuatu kerja yang khusus. Walaupun terdapat berbagai-bagai jenis peralatan menangkap ikan dan pengubahsuaianya yang tidak terkira banyaknya, namun sebahagian besar ikan ditangkap dengan menggunakan beberapa jenis peralatan sahaja.⁹

Jadual 1: Penggunaan Perkakas Menangkap Oleh Responden Di Daerah Perikanan Kota Belud

JENIS PERKAKAS	Guna		Tidak Guna	
	Bilangan	Peratus	Bilangan	Peratus
Pukat Tangsi	67	81.7	15	18.3
Pancing	29	35.4	53	64.6
Bintur	15	18.3	67	81.7
Pukat Hanyut	7	8.5	75	91.5
Pukat Rantau	4	4.9	78	95.1
Bubu	3	3.7	79	96.3

Selain dari itu adalah sangat penting juga jenis bot, enjin serta kuasa kuda dikaji secara mendalam sebelum ia dibuka tender secara terbuka kepada pembekal. Jenis dan ciri-ciri sesebuah bot bukan sahaja menentukan keupayaan bergerak lebih laju dan jauh, membawa muatan dan juga ketahanan enjin serta badan bot namun ia juga menentukan keselesaan dan keselamatan nelayan itu sendiri dalam kerja-kerja menangkap ikan. Dari kajian lapangan di dapati nelayan menyuarakan mengenai masalah bot yang kecil dan tidak sesuai untuk menangkap ikan lebih jauh. Selain daripada itu mereka juga menghadapi kesukaran untuk mendapatkan alat ganti bot dan juga tiada kemahiran untuk menyelenggarakan dan membaiki enjin bot apabila keadaan memerlukan. Semua ini boleh menjejaskan usaha nelayan menangkap ikan yang akhirnya mereka semakin susah apabila terpaksa mengeluarkan belanja membaiki alatan berkenaan dan juga akibat tidak dapat menangkap ikan.

Komuniti dan Pihak Terlibat (Stakeholder)

Penyertaan komuniti dan juga pihak-pihak terlibat sama ada institusi, organisasi kerajaan, pertubuhan bukan kerajaan, pihak swasta atau orang perseorangan dalam menyokong program pembasmian kemiskinan adalah sangat penting dalam memastikan ia berjaya mencapai matlamat yang diharapkan. Dalam bidang pengurusan sememangnya pengurusan pihak-pihak yang terlibat sangat penting dalam usaha mencapai sesuatu objektif, ini seperti yang dijelaskan oleh R. Edward Freeman¹⁰ di dalam bukunya *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Dalam hal pembasmian kemiskinan ini apa yang sangat mustahak untuk diuruskan adalah manusia-manusia yang terlibat dalam sektor perikanan sama ada secara langsung atau tak langsung. Betapa pentingnya peranan pihak-pihak terlibat dalam sektor perikanan ini telah dijelaskan oleh Michael K. Orbach seperti berikut:

The human dimension of fisheries management is an aspect which seems so simple, but which quickly become infinitely complex. We often hear the phrase, 'one doesn't manage fish, one manages people'. What does this mean, and how and why must we become acquainted with fisheries in their human dimension? Any system is a set of interrelated components. In a fishery system, one of the primary, most dynamic components of the system are people and their behaviors.¹¹

Dalam memastikan program pembasmian kemiskinan nelayan benar-benar mampu mencapai objektifnya maka peranan semua manusia yang terlibat secara langsung dan tak langsung dalam sektor perikanan adalah sangat penting berada dalam keadaan terkoordinasi untuk mengeluarkan nelayan dari kemiskinan. Jika terdapatnya masalah dalam mengkoordinasi tindakan antara pelbagai pihak yang terlibat dalam sektor perikanan maka akan menjejaskan matlamat yang diinginkan – membasmi kemiskinan. Dalam sektor perikanan pinggir pantai sebenarnya melibatkan pelbagai pihak yang masing-masing mempunyai pelbagai peranan dan matlamat masing-masing. W. Harry Everhart dan William D. Youngs menjelaskan walau bagaimanapun, matlamat akan berbeza, bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh individu dalam struktur berorganisasi. Jika dia seorang nelayan, maka matlamatnya ialah menguruskan spesies supaya dia boleh memaksimumkan peluangnya menangkap ikan yang bermutu. Sekiranya dia seorang pengurus perikanan, maka matlamatnya ialah menguruskan populasi ikan bagi mendapatkan bilangan tangkapan ikan yang maksimum. Pengarah di agensi pengurusan pula mahukan supaya ikan diurus dengan cara yang dapat meminimumkan sungutan daripada nelayan dan ahli politik di atas. Ahli politik yang mempunyai kuasa ke atas jabatan perikanan juga mempunyai matlamat pengurusannya sendiri iaitu membuatkan orang ramai berpuas hati, dengan itu dia akan dipilih semula dalam pilihan raya yang akan datang.¹²

Dengan ini kemiskinan nelayan juga adalah berpunca dari pelbagai pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam sektor perikanan. Dalam hal ini nelayan itu sendiri mungkin menjadi penyebab kepada kemiskinan mereka tetapi dalam masa yang sama terdapat juga sebab-sebab pihak lain yang 'membantu' nelayan itu menjadi miskin dan terus miskin. Ini kerana manusialah

yang menentukan bagaimana sektor perikanan berkenaan diuruskan, dieksploitasi sumbernya, dibangunkan persekitarannya dan sebagainya. Sumber perikanan secara semula jadinya tidak perlu campur tangan manusia untuk berkembang dan membiak tetapi apabila wujud campur tangan manusia yang menjejaskan persekitaran laut dan mengeluarkan sumber perikanan maka pada masa itu perkembangan dan pembiakan sumber perikanan akan mula terganggu. Bermula dari sinilah maka usaha-usaha harus dibuat untuk menguruskan manusia dan pelbagai aktiviti manusia berkenaan. Sangat besar pengaruh manusia terhadap ekologi marin yang akan menentukan kehidupan para nelayan, khususnya nelayan tradisional. Ruang lingkup aktiviti manusia yang sangat besar ini seperti yang dijelaskan oleh J.F. Caddy dan A. Bakun seperti berikut:

Many human activities in the terrestrial components of Marine Catchment Basins (e.g. industrial, agriculture, deforestation, freshwater extraction and human and industrial waste discharge, plus the effects of artificial changes to river hydraulic characteristics) are mediated through river outflows, but the individual effects of these outflows on the biological components of marine ecosystems can rarely be separated.¹³

Dengan ini adalah jelas program pembasmian kemiskinan nelayan perlu meliputi aspek pengurusan manusia yang terlibat secara langsung dan tidak langsung. Pihak-pihak yang terlibat dalam pembangunan tanah di daratan haruslah dipastikan tidak menjejaskan ekosistem laut. Mereka yang diamanahkan menyalurkan bantuan kepada nelayan perlulah benar-benar menjalankan tugas yang diberikan. Pihak yang lebih penting lagi adalah pembuat dasar, iaitu ahli politik yang haruslah benar-benar jujur untuk membantu nelayan keluar dari kemiskinan dan bukan hanya berminat untuk memenangi hati para nelayan yang akan membuang undi apabila sampai masanya dan memberi mereka jawatan dan kuasa. Terdapat kecenderungan ahli politik menggunakan isu kemiskinan dan kemunduran nelayan tetapi mengabaikan isu yang lebih penting iaitu isu sektor perikanan pinggir pantai yang menjadi sumber kehidupan nelayan telah semakin teruk terjejas akibat tekanan aktiviti manusia dan peminggiran akibat perkembangan sektor lain.

Jika selama ini parti pembangkang lebih kuat menyuarakan suaranya mengenai kemiskinan dan kemunduran nelayan untuk meraih undi maka sudah pasti pihak parti yang memerintah akan menyalurkan bantuan segera kepada nelayan dalam bentuk pelbagai subsidi atau paling tidak sekampit dua keperluan dapur kepada keluarga nelayan yang melarat untuk mempamerkan keprihatinan pihak parti yang memerintah. Agensi kerajaan akan melaksanakan arahan dari pihak atasan berkenaan. Jadi sebab itu subsidi kepada nelayan sangat menonjol dalam program pembasmian kemiskinan nelayan dan perhatian mengenai tempat nelayan mencari rezeki iaitu sektor perikanan pinggir pantai yang sangat terhimpit oleh pelbagai aktiviti manusia yang menekan kehidupan nelayan menjadi kurang diberi perhatian. Badan-badan bukan kerajaan serta pelbagai lagi persatuan dan institusi penyelidikan berkaitan haruslah menyuarakan isu-isu utama yang menjadi punca kepada isu kemiskinan nelayan.

Selain dari itu sangat penting juga pihak yang terlibat dalam sektor perikanan dibangunkan kemahiran dan mindanya supaya dapat memainkan peranan dengan berkesan dalam mencapai objektif membasmi kemiskinan nelayan. Kemahiran dan ilmu pengetahuan boleh didapati melalui aktiviti penyelidikan dan pembangunan oleh institusi yang berkenaan dan dengan itu kebebasan menyelidik dan mengeluarkan pandangan perlulah menjadi budaya dalam mencari penyelesaian masalah ini. Pentingnya latihan, penyelidikan dan bimbingan kepada pihak-pihak terlibat dalam membangunkan sektor perikanan ini telah dijelaskan oleh R.C. Cole seperti berikut

The fisheries programme aimed at expanding research, training fishermen, assisting them to avail themselves of improved equipment, gear and other facilities, helping producers to improve processing and marketing methods and establishing the necessary infrastructure facilities for large scale and efficient marine fishing.¹⁴

Dalam konteks usaha pembasmian kemiskinan nelayan secara khususnya program latihan dan bimbingan kepada nelayan perlu diadakan dan juga mengembangkan aktiviti penyelidikan dalam mencari penawar yang berkesan dalam membasmi kemiskinan nelayan. Dengan ini setiap pihak yang terlibat akan dapat bertindak dengan lebih cepat dan tepat mengikut peranan dan tanggungjawab bidang masing-masing yang berobjektifkan mengeluarkan nelayan dari kemiskinan.

Pembangunan modal insan nelayan juga merupakan aspek penting dalam memastikan kemajuan diri seseorang nelayan adalah seiringan kemajuan aspek fizikal. Apa yang penting dalam program pembangunan nelayan miskin ini adalah untuk melatih mereka menjadi seorang nelayan yang berkualiti dan berkemahiran dalam menjalankan kerja-kerja sebagai seorang nelayan dan berjaya membawa mereka keluar dari kemiskinan. Dari kajian lapangan yang dijalankan didapati nelayan tradisional di Daerah Kota Belud tidak mempunyai kemahiran yang mencukupi untuk membawa keluar keluarga mereka dari kemiskinan. Keadaan ini antara lain kerana taraf pendidikan yang rendah yang mana dari kajian lapangan didapati 66 peratus dari responden terdiri dari mereka yang tidak bersekolah dan bersekolah rendah sahaja. Pepatah Inggeris ada menyebut "*ignorant is bliss*" yang bermaksud orang yang jahil atau tidak tahu berada dalam dunia mereka yang aman. Mereka perlu disedarkan mengenai kemiskinan mereka dan sedar tentang apa yang sedang dilakukan oleh pihak kerajaan untuk membantu mereka. Dari soal selidik yang dijalankan mereka memerlukan latihan dan bimbingan dari pihak kerajaan untuk memahirkan diri mereka membuat perkakas seperti bubu, membaiki enjin bot, menternak ikan dan sebagainya. Latihan dan bimbingan dari pihak kerajaan akan menyediakan minda mereka untuk lebih berdaya maju untuk mengubah kehidupan mereka kepada yang lebih baik dan seterusnya keluar dari kelompok kemiskinan.

Hasil kajian lapangan Daerah Kota Belud didapati kemiskinan yang berlaku juga adalah berpunca dari aktiviti pelbagai pihak lain sama ada secara langsung atau tidak langsung. Antara rungutan nelayan adalah mengenai sumber perikanan yang semakin terjejas akibat pihak yang menggunakan perkakas menangkap ikan secara haram (bom ikan, racun dan pukut tunda di kawasan larangan). Di sini pihak berkuasa seperti Jabatan Perikanan, Polis Marin perlulah memantau dan

mengambil tindakan sesuai kepada mereka yang terlibat dengan aktiviti haram berkenaan. Kemiskinan nelayan akan berlaku apabila sumber perikanan terjejas akibat kemusnahan habitat ikan kerana penggunaan pukut tunda dan juga kemusnahan anak-anak ikan akibat penggunaan bahan letupan dan racun oleh mereka yang tidak bertanggungjawab.

Sumber

Sumber perikanan adalah merujuk kepada segala hidupan laut yang boleh mendatangkan hasil pendapatan kepada nelayan. Dengan ini sumber perikanan merupakan perkara paling penting dalam menentukan keselesaan kehidupan sebagai seorang nelayan. Betapa pentingnya sumber perikanan ini bolehlah di anggap sebagai "tiang seri" utama yang menentukan kukuh sektor perikanan. Jika ia tidak diperkukuhkan dan dijaga maka runtuhlah sektor perikanan pinggir pantai bersama-sama nelayan yang ekonominya bergantung kepada sektor perikanan berkenaan.

Dengan ini bermakna kemiskinan nelayan juga ditentukan oleh faktor sumber. Walau sehebat mana sekalipun subsidi yang dilimpahkan kepada komuniti nelayan jika sumber perikanan yang hidup bebas di perairan sangat terhad maka nelayan yang lengkap dengan segala alat perkakas berkenaan terpaksa bersaing hebat dalam merebut hasil berkenaan. Hasil tangkapan nelayan sangat bergantung kepada sumber yang ada di kawasan operasi mereka. Jika setiap kali turun ke laut hasil tangkapan yang didapati mengecewakan mereka maka senario yang berlaku sudah pasti orang yang kecewa akan putus asa dalam usaha mereka. Jika keadaan ini berlaku sudah pasti kerja menangkap ikan menjadi kerja yang membosankan mereka dan akhirnya kekerapan turun ke laut dan jangka masa menangkap ikan akan berkurang dan akhirnya akan semakin mengurangkan hasil tangkapan. Keadaan ini sudah pasti menjejaskan pendapatan mereka. Nelayan tidak akan keluar ke laut menangkap ikan jika jangkaan hasil tidak seperti yang diharapkan kerana untuk keluar menangkap ikan memerlukan belanja modal paling kurang RM11.00 (Sila lihat Jadual 2).

Jadual 2: Menunjukkan Perbelanjaan Nelayan Setiap Kali Keluar Ke Laut

Perbelanjaan	Bilangan	Peratusan
RM 11.00 - RM 20.00	43	52.4
RM 21.00 - RM 30.00	6	7.3
RM 31.00 - RM 40.00	7	8.5
RM 41.00 Ke Atas	16	19.5
Tidak Menentu	10	12.2
Total	82	100.0

Jika hasil tangkapan adalah lumayan kerana sumber perikanan yang banyak maka sudah pasti menimbulkan rasa seronok untuk menangkap ikan dan kekerapan ke laut akan meningkat. Jadi di sini wujud hubungan erat antara semangat nelayan dan sumber perikanan. Namun demikian jika nelayan yang lengkap dengan segala peralatan moden terus menerus bersaing hebat sesama mereka dalam mendapatkan ikan tanpa mengira sebanyak mana sumber yang ada di bawah permukaan air maka senario yang lebih serius akan berlaku iaitu kepupusan sumber. Keadaan ini adalah senario yang akan berlaku oleh sebab, nelayan tidak boleh kerap kali bertukar pekerjaan maka untuk menyara kehidupannya nelayan terpaksa menambah hasil tangkapan dengan cara menambahkan daya penangkapan ikannya.¹⁵ Penambahan daya penangkapan ikan boleh jadi dengan meningkatkan jarak atau masa menangkap ikan dan ini sudah tentu akan meningkatkan lagi kos operasi. Apa yang lebih membimbangkan adalah mereka akan terpaksa terlibat dengan kegiatan salah seperti menggunakan peralatan haram (bom dan racun) atau penyeludupan bahan terlarang.

Jika peningkatan daya usaha penangkapan ikan oleh nelayan ini adalah berterusan tanpa kawalan ini boleh menjadi bencana ekonomi kepada nelayan jika segala sumber semakin pupus dan tidak mampu lagi berkembang biak akibat berlaku tangkap melebihi penghasilan bertahan maksimum (MSY – Maximum Sustainable Yield). Jika keadaan ini berlaku maka nelayan akan mengganggu panjang dan akan kehilangan sumber pendapatan sebagai nelayan sementara menunggu sumber perikanan berkenaan pulih semula. Apa yang berlaku di kawasan kajian menunjukkan berlakunya masalah kesukaran mendapatkan hasil tangkapan yang lumayan yang merupakan simptom kepada masalah kepupusan sumber perikanan. Kawasan pinggir pantai merupakan kawasan sangat penting dalam memastikan peningkatan sumber perikanan kerana di kawasan berhampiran pantai tempat pembiakan ikan yang penting.

Selain itu ada juga masalah yang berpunca dari penglibatan nelayan komersial yang menggunakan pukot tunda. Penglibatan nelayan pukot tunda ini telah menyebabkan sumber ikan di kawasan operasi nelayan tradisional semakin pupus. Keadaan ini berlaku seperti yang diceritakan oleh nelayan tradisional di Kampung Pituru Laut. Nelayan di sini mendakwa apabila malam tiba, kawasan perairan pinggir pantai yang menjadi tempat mereka mencari rezeki telah dicerobohi oleh bot-bot besar yang menunda udang. Keadaan ini telah memusnahkan sumber marin di kawasan berkenaan dan seterusnya nelayan tradisional sukar mendapat hasil tangkapan yang lumayan. Kesan negatif pukot tunda terhadap hidupan marin telah dijelaskan oleh Pat Hutchings seperti berikut:

Trawling physically removes or damages much of the macro-epibenthic fauna. Small colonies that may survive a single trawl will not survive repeated trawls. This fauna, which constitutes the by-catch of trawlers, is sorted from the commercial species and discarded.¹⁶

Aktiviti pukot tunda secara haram di kawasan perairan pinggir pantai di kawasan kajian telah menjejaskan sumber perikanan kerana kawasan pinggir pantai merupakan kawasan penting membekalkan sumber makanan dan tempat pembiakan hidupan marin. Menurut R.S.K. Barnes dan R.N Hughes, salah satu siri

kawasan yang banyak makanan ini dibekalkan oleh kawasan zon litoral [perairan pantai] yang mempunyai lepan rumput-laut yang luas atau yang mempunyai populasi alga bentos yang melimpah, dan lain-lain. Oleh itu teluk separa-tertutup, lagun dan muara biasanya digunakan sebagai kawasan semaian bagi krustasea nekton, ikan dan malah ikan paus kelabu *Eschrichtius gibbosus...* dan zon litoral secara keseluruhannya biasa menyokong ketumpatan tinggi larva dan nekton muda yang memakan plankton dan bentos yang melimpah.¹⁷ Jadi sangat penting aktiviti perikanan melibatkan perkakas yang merosakkan alam sekitar seperti pukut tunda diberi perhatian yang serius untuk mengekalkan sumber dan menjaga kepentingan nelayan tradisional. Selain daripada itu didapati juga sumber perikanan di kawasan kajian mengalami ancaman kemusnahan akibat dari penggunaan perkakasan menangkap ikan haram seperti kaedah bom dan juga racun. Jika semua aktiviti haram ini tidak diberi perhatian serius sebagai salah satu usaha serampang dua mata iaitu memulihara sumber dan menjaga kebajikan nelayan tradisional maka kemusnahan sumber akan berlaku dan seterusnya menjadikan kehidupan nelayan tradisional semakin melarat akibat kehilangan mata pencarian.

Sumber perikanan yang terdapat di perairan pinggir pantai juga boleh mengalami kepupusan akibat daripada kemusnahan alam sekitar pinggir pantai yang berpunca daripada pembangunan yang tidak seimbang. Pencemaran yang berlaku adalah berpunca daripada kawasan daratan yang mengalir ke kawasan pantai dan laut. Pencemar boleh mempengaruhi kehidupan akuatik dengan berbagai-bagai cara, sama ada secara langsung atau tidak langsung.¹⁸ Perubahan parameter air akan mengubah habitat ikan dan akan berlaku kepupusan sumber jika sesetengah spesies ikan yang secara semula jadinya sangat sensitif kepada perubahan persekitaran marin. Penjelasan mengenai kepelbagaian sebab yang menentukan bilangan dan taburan sumber perikanan telah dijelaskan oleh M. P. Sissenwine.¹⁹ Lautan merupakan medium yang sangat berkesan memindahkan bahan pencemar dari kawasan perairan berhampiran industri dan pembinaan ke kawasan menangkap ikan nelayan tradisional yang akhirnya menjejaskan sumber perikanan. Keadaan ini telah menyumbang kepada penurunan hasil tangkapan nelayan tradisional dan meningkatkan lagi risiko mereka termasuk dalam statistik nelayan miskin.

Sektor Hiliran

Dalam program pembangunan nelayan miskin pemasaran merupakan aspek paling penting untuk diberi penekanan kerana ia akan menentukan pendapatan nelayan yang menjadi petunjuk kepada ukuran kemiskinan. Tanpa sistem pemasaran yang baik dan adil akan menyebabkan nelayan tidak mendapat hasil yang sepatutnya atas usaha mereka. Dari kajian di lapangan didapati nelayan tradisional yang terlibat dengan kajian ini tidak mempunyai sistem pemasaran yang sempurna. Sebanyak 42 peratus daripada mereka terpaksa menjual sendiri hasil tangkapan mereka kerana masalah sistem pemasaran yang lemah di kawasan mereka. Sebanyak 41 peratus lagi menjual hasil tangkapan ikan kepada orang tengah. Sila lihat Jadual 3. Kebergantungan kepada orang tengah ini sudah tentu akan menjadi penghalang kepada program pembangunan sektor perikanan tradisional yang

seimbang kerana kawalan oleh orang tengah. Masalah bergantung kepada orang tengah ini telah mendedahkan nelayan kepada eksploitasi orang tengah dan berhutang.

Jadual 3: Cara Responden Memasarkan Hasil Tangkapan

Cara Pemasaran	Bilangan	Peratusan
Jual Sendiri	35	42.7
Jual Kepada Persatuan Nelayan	10	12.2
Jual kepada orang tengah/peraih	34	41.5
Tidak Menentu	3	3.7
Jumlah	82	100.0

Kebanyakan responden di Daerah Kota Belud menghadapi masalah dalam memasarkan hasil perikanan mereka. Ada antara mereka menjual sendiri hasil tangkapan mereka selepas mengumpul ikan-ikan yang ditangkap di dalam peti sejuk. Bagi nelayan yang menjual sendiri hasil tangkapan pula akan menyebabkan mereka perlu membahagi masa mereka dengan aktiviti penangkapan dan penjualan hasil perikanan. Masa menangkap ikan yang berkurangan akan juga mengurangkan hasil tangkapan ikan mereka. Keadaan ini tidak membantu mereka meningkatkan pendapatan apabila saluran pemasaran tidak dibangunkan seiringan dengan kelengkapan moden yang mereka dapat dari pihak kerajaan. Dalam keadaan ini telah berlaku dua kelemahan serentak dalam satu rangkaian pembangunan nelayan miskin. Jika seorang nelayan itu adalah pengeluar hasil dan juga pemasar hasil sudah tentu ia hanya sebagai pengeluar dan pemasar yang sangat lemah. Pentingnya pembangunan sistem pemasaran ini telah dijelaskan oleh Goran Ahl dan Magnus Bergstrom seperti berikut:

There are the main factors in the fish distribution chain. In order to be successful, every part of the chain must work. If the treatment in the landing centre is wrong, it does not help that the remaining parts are functioning. Every part of the chain is equally important.²⁰

Dari hasil kajian yang dijalankan didapati pendapatan mereka hasil dari penjualan hasil tangkapan ikan tidak begitu lumayan sehingga mampu membawa mereka keluar dari kemiskinan. Pendapatan yang tidak lumayan ini sebenarnya ada kaitan dengan hasil tangkapan yang kurang kerana mereka juga terlibat dengan kerja-kerja pemasaran. Lebih separuh dari responden mendapat hasil jualan secara purata kurang dari RM601.00 sebulan iaitu seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4 di bawah.

Jadual 4: Hasil Jualan Secara Purata dalam Sebulan

Hasil Jualan Tangkapan Ikan	Bilangan	Peratusan	Peratus Terkumpul
Kurang RM100.00	12	14.6	14.6
RM201.00 hingga RM300.00	22	26.8	41.5
RM301.00 hingga RM400.00	3	3.7	45.1
RM401.00 hingga RM500.00	3	3.7	48.8
RM501.00 hingga RM600.00	6	7.3	56.1
RM601.00 hingga RM700.00	6	7.3	63.4
RM701.00 hingga RM800.00	10	12.2	75.6
RM801.00 ke atas	14	17.1	92.7
Tidak Menentu	6	7.3	100.0
Jumlah	82	100.0	

Sistem pemasaran yang lemah adalah antara punca utama yang menyebabkan hasil pendapatan nelayan berkenaan tidak lumayan. Sebab mengapa hasil tangkapan kurang telah dibincangkan di atas, tetapi dari segi pemasaran yang lemah memang terbukti ia menyumbang kepada pengurangan pendapatan nelayan apabila mereka tidak mendapat masa yang berkualiti sebagai seorang peniaga ikan dan juga tidak dapat memasarkan hasil tangkapan ikan yang benar-benar segar dan bernilai tinggi kerana kelemahan kemudahan penyimpanan hasil tangkapan.

Kemudahan Infrastruktur

Kemudahan infrastruktur merupakan asas kepada kelancaran operasi menangkap ikan. Tanpa kemudahan yang sempurna ia akan melambatkan dan seterusnya mengurangkan kecekapan aktiviti menangkap ikan oleh nelayan dan akhirnya pendapatan mereka akan terjejas. Kemudahan penting seperti jeti yang biasanya akan dikongsi bersama oleh nelayan adalah pangkalan penting dalam program pembangunan nelayan. Kerana di sini tempat mereka berkumpul bersama-sama dan bersiap sedia untuk keluar ke laut dan pulang dari laut. Jika perkara asas ini tidak ditekankan dalam program pembangunan nelayan miskin maka usaha lain seperti menyediakan bot dan perkakas subsidi tidak akan sempurna.

Halangan pertama semasa memulakan kerja-kerja menangkap ikan adalah di jeti. Jika segala kerja punggah memunggang semasa keluar ke laut dan semasa pulang dari laut terganggu kerana tiada jeti atau jeti yang tidak sempurna maka sedikit sebanyak ia sebenarnya mampu melunturkan semangat dan harapan sebagai seorang nelayan. Jika dibiarkan semangat yang terjejas kerana kemudahan yang tidak sempurna ini ia mampu menjejaskan usaha-usaha mereka menangkap ikan dan seterusnya mengendurkan semangat mereka untuk keluar ke laut menangkap ikan. Dari kajian lapangan yang di jalankan didapati kekerapan mereka ke laut

adalah tindak menentu mengikut individu dan kawasan (Sila lihat Jadual 5 di bawah).

Jadual 5: Kekerapan trip (hari) ke laut Dalam masa sebulan

Kekerapan trip ke laut sebulan		
Kekerapan	Bilangan	Peratusan
11 - 15 kali	10	12.2
16 - 20 kali	22	26.8
Tidak Menentu	50	61.0
Jumlah	82	100.0

Selain daripada itu didapati juga satu masalah yang tidak kurang pentingnya iaitu logistik. Dalam hal ini sistem pengangkutan adalah sangat penting dalam memastikan kelancaran sistem penghantaran masuk segala kelengkapan, alat perkakas, bahan bekalan (minyak, air batu, alat ganti) dan juga penghantaran keluar hasil tangkapan ke pasaran. Dengan ini sistem perhubungan jalan raya perlulah sempurna dan mampu melicinkan aktiviti nelayan dalam mendapatkan keperluan mereka untuk menangkap ikan dan juga memasarkan hasil tangkapan. Jika jarak yang jauh, jalan yang berliku dan berbonggol, dan seterusnya akan menyebabkan masa yang lama di perjalanan untuk sampai ke lokasi-lokasi penting seperti pasar, bandar utama, pam minyak dan sebagainya ia akan menjejaskan bukan sahaja sistem pemasaran hasil tetapi juga sistem penyampaian segala keperluan dan program-program yang dirancang. Keadaan sistem perhubungan yang tidak sempurna ini akan menjadi pemisah komuniti nelayan kepada pembangunan dan kemajuan masyarakat arus perdana.

Kajian lapangan mendapati perkampungan nelayan tradisional kebanyakannya adalah jauh terpencil dari jalan utama kerana program pembangunan sistem perhubungan lebih diutamakan di kawasan bandar dan ramai penduduk. Keadaan ini menyebabkan perkampungan nelayan sukar untuk dihubungi melalui jalan darat. Antara kampung nelayan yang terpencil adalah Pituru Laut yang terletak jauh di balik bukit sebuah teluk. Didapati jalan perhubungan darat tidak berturap tetapi hanya ditabur dengan batu kelikir dan berkecuraman sangat tinggi. Keadaan ini hanya sesuai dilalui oleh kenderaan istimewa yang mampu meredah laluan batuan kelikir yang curam. Keadaan ini bukan sahaja menyukarkan nelayan berkenaan tetapi juga pelawat yang datang ke kampung berkenaan terutamanya kakitangan LKIM yang datang untuk membantu mereka keluar dari kesusahan hidup sebagai seorang nelayan. Ini sudah pasti akan melambatkan sebarang usaha untuk memajukan perkampungan nelayan berkenaan.

Kesimpulan

Kemiskinan yang terus berlaku dalam sektor perikanan merupakan antara petunjuk kepada kegagalan polisi yang dijalankan selama ini dalam membangunkan sektor perikanan tradisional pinggir pantai. Pelbagai usaha yang dijalankan oleh pihak berkuasa tidak mampu menyelesaikan masalah kemiskinan di kalangan nelayan. Ini menunjukkan usaha keras selama ini tidak dirancang dengan teliti. Apa yang jelas usaha pembasmian kemiskinan jika hanya menumpu kepada satu perkara tanpa perancangan yang menyeluruh tidak akan menyelesaikan masalah asas kepada kemiskinan nelayan berkenaan. Apa yang perlu diberi perhatian adalah pembangunan sektor perikanan pinggir pantai itu sendiri supaya ia dapat benar-benar menjadi sektor pekerjaan yang mampu menjadikan nelayan hidup senang. Kajian menunjukkan kehidupan sebagai seorang nelayan tradisional bukan sahaja terpaksa memerah tenaga dan usaha dalam aktiviti perikanan tetapi juga mereka perlu berhadapan dengan pelbagai pihak dalam memperjuangkan hak dan keperluan asas kehidupan mereka. Perikanan merupakan suatu kompleks tindakan di dalam dan di antara populasi (beberapa populasi) ikan yang ditangkap, populasi (beberapa populasi) nelayan, dan persekitaran masing-masing. Pengurusan perikanan terdiri daripada nelayan individu yang berkenaan hinggalah kepada masalah antarabangsa yang besar²¹. Dengan ini usaha membasmi kemiskinan bukanlah usaha yang boleh diselesaikan jika hanya melibatkan pihak LKIM (Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia) dan nelayan sahaja tetapi semua pihak berkaitan dengan sektor perikanan perlulah secara bersama dikoordinasi untuk menyokong usaha membantu nelayan keluar dari kemiskinan sama ada secara langsung (agensi kerajaan terlibat) atau secara tidak langsung yang sama-sama menyediakan perairan pinggir pantai yang mesra kepada hidupan marin dan juga mesra kepada kegiatan nelayan tradisional.

Adalah jelas, program pembasmian kemiskinan nelayan memerlukan satu sistem penyampaian yang menyeluruh dan tidak akan berkesan jika hanya satu aspek sahaja yang ditekankan tetapi mengabaikan aspek-aspek lain untuk menyokong program berkenaan. Pemberian bot dan perkakas secara percuma tidak akan membantu meningkatkan hasil tangkapan dan juga pendapatan nelayan jika tidak disokong oleh kemudahan mendapatkan input-input lain seperti minyak, air batu, alat ganti bot dan sebagainya. Jika dilihat dengan lebih mendalam, pembasmian kemiskinan nelayan bukan hanya memberi bot dan perkakas sahaja tetapi boleh juga dengan melatih mereka terlibat dengan industri hulu seperti membuka bengkel membaiki bot, membuat alat perkakas menangkap ikan, membekalkan air batu. Malah boleh juga menggalakkan mereka terlibat dengan industri hiliran seperti memproses hasil perikanan, membuka restoran ikan bakar dan sebagainya. Dengan wujudnya program pembangunan nelayan yang lebih menyeluruh ini maka akan lebih memantapkan lagi jaringan ekonomi nelayan tradisional di kalangan mereka.

Jika sektor perikanan ini dianalogikan sebagai sebuah jentera kerajaan yang sedang membawa keluar beban kemiskinan nelayan maka sudah sampai masanya usaha menaik taraf sistem enjin yang telah berpuluh tahun dilakukan dinilai semula dengan melihat sistem brek, sistem kawalan, sistem elektrik, sistem gantungan dan lain-lain yang juga menyumbang kepada kecekapan kenderaan berkenaan. Jika

badan dan casis kenderaan berkenaan telah lusuh dan mereput maka usaha menaik taraf kuasa enjin adalah kerja sia-sia yang mendatangkan bahaya dan inilah yang boleh dianalogikan sektor perikanan sebagai jentera ekonomi kerajaan dalam membasmi kemiskinan. Jadi dalam konteks sektor perikanan ini perlulah melihat keseluruhan isu dan masalah yang berlaku dalam sektor perikanan pinggir pantai secara keseluruhannya sebelum mengkaji pendekatan dan tindakan yang sesuai supaya penggunaan dana awam yang dibayar oleh pembayar cukai dalam program pembasmian kemiskinan ini adalah secara optimum dan bukan perlu dihabiskan kerana bimbang peruntukan tahunan akan datang terjejas kerana peruntukan semasa tidak habis dibelanjakan mengikut tempoh ditetapkan.

Nota Hujung

¹ Rooney Busing, *Assessment Of Coastal Fisheries In The Malaysian – Sabah Portion of The Sulu Sulawesi Marine Ecoregion (SSME)*, Report Submitted to WWF Malaysia, Penampang, Sabah, 2001, hlm. 74.

² Jabatan Perikanan Sabah, *Perangkaan Tahunan Perikanan 2004*, (Kota Kinabalu, 2006), hlm. 2.

³ Ibid., hlm. 5.

⁴ Ibid., hlm. 9.

⁵ Mary Sintoh dan Chang Shui Kiong, "Profil Sosio-Ekonomi Isirumah Nelayan Di Sabah," dalam Mohd. Yaakub dan lain-lain (eds), *Komuniti Nelayan: Cabaran, Harapan Dan Masa Depan*, Institut Kajian Pembangunan (Sabah), (Kota Kinabalu, 1994), hlm. 25.

⁶ FAO, *The State Of World Fisheries And Aquaculture 2000*, (Rome: Food and Agriculture Organization, 2000), hlm. iii.

⁷ Heiko Seilert dan Suchat Sangchan *Small-Scale Fishery In Southeast Asia: A Case Study In Southern Thailand*, (Bangkok FAO, 2001), hlm. 1.

⁸ Jabatan Perikanan Sabah, *Perangkaan Tahunan Perikanan, 2004*.

⁹ W. Harry Everhart dan William D. Youngs, *Prinsip Sains Perikanan*, Siti Khalijah Daud (ter.), (Kuala Lumpur; Dewan Bahasa Dan Pustaka, 1992), hlm. 26.

¹⁰ R. Edward Freeman, *Strategic Management: A stakeholder approach*, (Boston: Pitman, 1984).

¹¹ Michael K. Orbach. "The Human Dimension," dalam Robert T. Lackey dan Larry A. Nielsen (eds.), *Fisheries Management*, (London: Blackwell Scientific Publications, 1980), hlm. 149.

¹² W. Harry Everhart dan William D. Youngs, *Prinsip Sains Perikanan*, hlm. 12.

¹³ J.F. Caddy dan A. Bakun, "Marine Catchment Basins and Anthropogenic Effects on Coastal Fishery Ecosystems," dalam FAO, *Effects of Riverine Inputs on Coastal Ecosystems And Fisheries Resources*, Fisheries Technical Paper 349. (Food and Agriculture Organization of United Nation, 1995), hlm. 123.

¹⁴ R.C. Cole. *Fisheries Development and Requirements of Fishery Education and Training in Malaysia, Thailand, Fiji and Philippines with particular reference to the tradisional sector*, (Rome: FAO, 1973), hlm. 10.

- ¹⁵ W. Harry Everhart dan William D. Youngs, *Prinsip Sains Perikanan*, hlm. 22.
- ¹⁶ Pat Hutchings, "Review of the Effects of Trawling on Macrobenthic Epifaunal Communities," dalam W. Craik, J. Glaister, I. Poiner (eds.), *The Effects of Fishing* (Australia: CSIRO, 1990), hlm. 116.
- ¹⁷ R.S.K. Barnes dan R.N Hughes, *Pengenalan Ekologi Laut*, Shahrudin Abdul Razak (terj.) (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 1996), hlm. 214.
- ¹⁸ W. Harry Everhart dan William D. Youngs, *Prinsip Sains Perikanan*, hlm. 215.
- ¹⁹ M. P. Sissenwine, "Why Do Fish Population Vary?," dalam R. M. May (ed.) *Exploitation of Marine Communities*, Life Sciences Research Report 32, (Berlin: Dahlem Konferenzen, 1984), hlm. 59.
- ²⁰ Goran Ahl dan Magnus Bergstrom, "Some Aspects of Fish Distribution Efficiency," dalam Kusairi Mohd. Noh, Fatimah Mohd. Arshad dan Abdullah Abu Baker (eds.), *Fish Industry: Prospects And Challenges: Proceedings of a Seminar organized by The Malaysian Fisher Society dan Ministry of Science*, Kuala Lumpur: Technology and the Environment 13 August 1992, hlm. 58.
- ²¹ W. Harry Everhart dan William D. Youngs, *Prinsip Sains Perikanan*, hlm. 15.