

# HUBUNGAN SOSIAL ANTARA KOMUNITI MELAYU DENGAN KOMUNITI BUKAN MELAYU MENGIKUT PERSPEKTIF PERADABAN: SATU PENGENALAN

(*SOCIAL INTERACTION BETWEEN MALAY AND  
NON-MALAY COMMUNITIES ACCORDING TO  
CIVILISATIONAL PERSPECTIVE: AN  
INTRODUCTION*)

Najjah Salwa Abd Razak<sup>1</sup>  
Wan Norhasniah Haji Wan Husin<sup>2</sup>

## ABSTRAK

Komuniti Melayu merupakan masyarakat yang berperadaban, dan telah mendiami Tanah Melayu ataupun kini dikenali sebagai Malaysia (1963) kira-kira 1500 tahun yang lampau. Kedudukan Tanah Melayu yang strategik sebagai tempat pertemuan di antara Timur dan Barat yang terlindung dari bencana alam, telah menjadikan wilayah ini salah satu kawasan perdagangan yang penting di kawasan Asia Tenggara, terutamanya di zaman pemerintahan Kesultanan Melayu-Islam Melaka. Peluang perdagangan dan perniagaan yang terbuka luas, telah menggalakkan kemunculan pedagang dari seluruh pelosok dunia. Manakala kekayaan sumber asli seperti bijih timah dan getah pula, telah menjadikan Tanah Melayu sama ada sebagai matlamat penjajahan bagi Portugis, Belanda dan Inggeris, ataupun tempat pengumpulan harta

<sup>1</sup> Penulis merupakan tutor di Jabatan Bahasa dan Budaya, Universiti Pertahanan Nasional Malaysia. Sekarang beliau sedang menyambung pengajian di peringkat Doktor Falsafah di Universiti Kebangsaan Malaysia.

<sup>2</sup> Penulis merupakan Pensyarah Kanan di Jabatan Kenegaraan dan Ketamadunan, Universiti Pertahanan Nasional Malaysia. Penulisan ini sebahagian kecil dari kajian tesis Ph.D beliau bertajuk ‘Proses Pembinaan Negara Bangsa dan Hubungan Etnik di antara Komuniti Melayu dengan Komuniti Cina di Malaysia: Perspektif Peradaban’.

bagi kaum pendatang seperti komuniti Cina dan komuniti India. Salah satu faktor penarik kedatangan komuniti asing ke Tanah Melayu kerana sifat hubungan sosial yang ditonjolkan oleh komuniti Melayu. Dari analisa terhadap sejarah hubungan sosial sama ada sesama Melayu, ataupun antara komuniti Melayu dengan komuniti bukan Melayu, didapati komuniti berkenaan cenderung menerapkan nilai tolak ansur, kerjasama, hormat menghormati dan saling tolong menolong, di mana kesemuanya berteraskan kepada nilai budi. Dengan kedatangan Islam, nilai budi telah bertaut dengan Islam sehingga melahirkan budi-Islam. Menerusi nilai-nilai berkenaan, jalinan kerjasama berlangsung secara perbincangan dan rundingan dengan pihak British, kaum pendatang ataupun dengan komuniti bukan Melayu, ketika menguruskan pentadbiran ataupun berhadapan dengan konflik. Dapatan dari analisa menunjukkan, persekitaran geografi di Tanah Melayu yang senang, tanah yang subur dan laut yang kurang bergelora berperanan untuk mengukuhkan penerapan nilai berkenaan. Kemunculannya juga menjadi lebih dominan hasil daripada penyerapannya ke dalam norma sosial Melayu, iaitu sistem adat.

**Kata kunci:** Komuniti Melayu, Komuniti bukan Melayu, Budi Islam, Tolak ansur, Sistem adat.

## ***ABSTRACT***

*Malay is a civilized community that has inhabited in Malaya or now known as Malaysia (1963) since 1500 years ago. The location of the land is strategic since it is a meeting point between the East and West and the area is almost free from natural disaster. Because of that, it used to be an important trade area in South East Asia especially during the reign of Malay-Islamic Malacca Sultanate. Encouraged by a relatively free trade system and the openness of the kingdom administration, it attracted trades from all over the world to come to Malacca. Later on at the end of 19 century, due to the discovery of tin and the growing importance of rubber, Malaya was again became the centre of attraction to western colonization, which later on became influx by cheap labours from China and India. One of the factors which attracted the alien communities was due to the characteristic social relation offered by the Malays. If one analyzes the history of social relation of the Malay either among themselves or their relation with the*

*alien communities, the community places high regard to values such as tolerant, cooperation, respecting others and helping each others. In fact all these values are deeply rooted in the value of budi. With the arrival of Islam, the value of budi has been well assimilated with Islamic values thus giving birth to the value of budi-Islam. Through budi-Islam, the Malay conducted their dealing with British as well the other communities during the time of peace or conflict. This value is well nurtured due to the geographical circumstances like the fertile land and naturally rich with the marine life. Besides, a set of Malay customs known as adat contributively enhance the value of budi.*

**Keywords:** Malay community, non-Malay community, Budi-Islam, Tolerance, Adat system.

## Pendahuluan

Perbahasan mengenai hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti bukan Melayu telah diketengahkan oleh beberapa orang pengkaji dari sudut yang berbeza. Hasil tinjauan dari kajian-kajian lalu didapati ada sesetengah sarjana melihat dari sudut politik, ekonomi, perbezaan kelas sosial, bahasa, pendidikan dan sejarah. Antaranya, penulisan K.J. Ratnam bertajuk *Communalism and The Political Process in Malaysia* lebih melihat dari aspek politik dan budaya. Manakala Collin Abraham pula menyentuh dari sudut ekonomi, perbezaan ras dan kelas sosial dalam bukunya, iaitu *The Naked of Social Order and The Roots of Racial Polarisation in Malaysia*. Begitu juga dengan kajian Philip Loh Fook Seng dalam penulisannya *Seeds of Separatism Educational Policy in Malaya 1874-1940* dan Sia Keng Yek, dalam bukunya yang bertajuk *SRJK (Cina) dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan, Dilema dan Kontroversi* dan yang melihat dari sudut bahasa kebangsaan dan pendidikan kebangsaan di Malaysia. Manakala Cheah Boon Kheng dalam penulisannya *Red Star over Malaya, Resistance Social Conflict During and After The Japanese Occupation, 1941-1946* dan *The Masked Comrades, A Study of The Communist United Front in Malaya, 1945-1948* melihat hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti bukan Melayu dari sudut sejarah dengan menumpukan di zaman penguasaan komunis di Tanah Melayu.

Walau bagaimanapun, penulisan ini akan mengkaji dari sudut yang baharu, iaitu perspektif peradaban. Ia menekankan nilai dalaman yang disebut sebagai nilai induk dan mempengaruhi perlakuan, tindakan

sesebuah komuniti etnik. Bagi komuniti Melayu, hubungan sosial yang dijalankan adalah dengan menekankan sikap bertolak ansur, hormat menghormati dan bekerjasama. Sikap inilah yang sering terungkap secara semula jadi dan spontan ketika mereka berinteraksi sama ada dalam masyarakat serumpun dan sebangsa ataupun dalam masyarakat majmuk. Dari sudut perspektif peradaban, nilai induk ini disebut sebagai *budi*. Setakat analisa yang dibuat, kajian dari sudut ini belum pernah diterokai oleh mana-mana sarjana. Namun, peranan peradaban dalam hubungan sosial di antara komuniti yang berbeza telah disentuh oleh Samuel Huntington dalam penulisannya *The Clash of Civilizations and The Remaking of World Order*. Begitu juga dalam penulisan beliau, iaitu *Who Are We? The Challenges to America's National Identity*. Ia memaparkan hubungan etnik dalam masyarakat pelbagai budaya (*multicultural society*) di Amerika Syarikat dan usaha komuniti *Anglo-Saxon* dalam menegakkan haknya sebagai peneroka awal. Penekanan kajian ini dari sudut perspektif peradaban adalah penting kerana hasil dari pemahamannya, satu gambaran tren perlakuan dan tindakan komuniti Melayu ketika berinteraksi dengan komuniti bukan Melayu dapat dikenal pasti. Justeru, kajian ini lebih bersifat multidisiplin dan kualitatif dengan menumpukan kepada analisa teks (*textual analysis*). Pengetahuan dari disiplin sejarah, politik, ekonomi, budaya, bahasa dan pendidikan akan diberi penekanan dalam kajian ini kerana dari sini analisa tren hubungan sosial dalam komuniti Melayu akan dapat diketengahkan.

Komuniti Melayu ialah kelompok awal yang berkesan (*first effective settlement*)<sup>3</sup> dan bertanggungjawab membina peradaban Melayu di wilayah ini. Berdasarkan kajian antropologi dan sejarah, bermula di zaman Neolitik, Semenanjung Tanah Melayu dan kepulauan di Asia Tenggara telah dihuni oleh rumpun Melayu yang berhijrah dari daerah Yunan dan digelar sebagai Melayu-Proto ataupun Melayu-Tua ataupun Melayu-Purba. Mereka merupakan nenek moyang kepada Melayu-Polynesia.<sup>4</sup> Manakala bermula pada penghujung Zaman Batu Akhir

<sup>3</sup> Istilah dan pendekatan ini telah digunakan oleh Samuel Huntington untuk mewajarkan rukun teras ataupun kerangka White Anglo-Saxon Protestant (WASP) sebagai teras pembinaan bangsa di Amerika Syarikat. Golongan peneroka awal yang terdiri daripada kelompok Anglo-Saxon ialah kelompok yang bertanggungjawab membawa pembaharuan dan peradaban di benua Amerika. Menerusi doktrin, iaitu ‘penerokaan pertama yang berkesan’ (*first effective settlement*), beliau melihat kelompok ini dikategorikan sebagai peneroka pertama dan tidak dianggap sebagai pendatang. Oleh itu pembentukan dasar kebangsaan bagi proses pembinaan negara-bangsa Amerika Syarikat mestilah dibina berdasarkan kerangka WASP. (S. P Huntington: 2005).

<sup>4</sup> Senu Abdul Rahman. 2002. Revolusi Mental, Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd, hlm. 1-3; Ensaiklopedia Sejarah dan Kebudayaan Melayu. 1994. Jil.1.

ataupun permulaan Zaman Gangsa-Besi (kira-kira 300M sehingga ke tahun Masihi), masyarakat dari Indochina dan daerah-daerah lain telah berhijrah ke Semenanjung Tanah Melayu. Kelompok ini dikenali sebagai Melayu Pesisir ataupun Melayu-Jati dan Melayu-Deutro, yang mempunyai corak kehidupan yang lebih sistematik, dan mendiami kawasan-kawasan pesisiran pantai<sup>5</sup>. Menurut ahli kaji sejarah, Melayu-Deutro inilah yang membentuk rumpun etnik Melayu di seluruh Kepulauan Asia Tenggara yang kini dikenali sebagai Malaysia, Indonesia, Singapura, Brunei dan Filipina<sup>6</sup>.

Jika sebelum abad ke-15, kerajaan Melayu yang berfahaman Hindu-Buddha ataupun beragama Islam telah berjaya membina sebuah peradaban Melayu yang berpengaruh selama 1500 tahun, namun keagungannya hancur selepas dijahah oleh negara-negara Eropah Barat selama 450 tahun. Mereka bukan setakat mengaut sumber asli seperti bijih timah dan emas di negara-negara jajahan, tetapi telah mengubah trajektori sejarah dan rupa bentuk komposisi masyarakat daripada bersifat sebangsa, serumpun dan seperadaban, kepada sebuah masyarakat yang bersifat majmuk. Dari sini komuniti Melayu terdedah dengan jalinan hubungan sosial dengan komuniti yang muncul dari peradaban yang berbeza seperti peradaban Barat, Cina, India dan sebagainya. Manakala sebelum berlakunya penjajahan, interaksi sosial dengan komuniti bukan Melayu telah pun terpupuk menerusi peranan Melaka sebagai pelabuhan entreport antarabangsa. Kedatangan masyarakat luar seperti dari Arab, Parsi, China, India dan sebagainya telah meningkat dengan kedudukannya yang strategik di Selat Melaka, yang merupakan laluan perdagangan di antara Timur dan Barat. Oleh itu, Melaka digelar oleh komuniti Arab sebagai *Malakat*, iaitu wilayah perhimpunan pedagang dan barang dagangan<sup>7</sup>. Kerjasama, layanan baik dan perlindungan keselamatan daripada pihak Sultan dan Syahbandar telah menarik minat pedagang asing untuk terus berdagang di Melaka sehingga dikenali sebagai *Venice kecil*.

Dapatkan dari analisa berdasarkan perspektif peradaban menunjukkan, menerusi penerapan nilai induk *budi*, komuniti Melayu telah mengikat hubungan sosial menekankan semangat tolak ansur, bekerjasama dan tolong menolong bagi mengekalkan keamanan dalam kehidupan bermasyarakat.

<sup>5</sup> Winstedt, R.O. 1961. *The Malays: A Cultural History*, London: Routledge & Kegan Paul. hlm. 2-6.

<sup>6</sup> Ensaiklopedia Sejarah dan Kebudayaan Melayu. 1994. Jil.1.

<sup>7</sup> Muhammad Yusoff Hashim. 1989. *Kesultanan Melayu Melaka*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 1-20.

## Kemunculan *Budi* Sebagai Teras Pengemudi Hubungan Sosial Komuniti Melayu Mengikut Perspektif Peradaban

Perspektif peradaban merujuk kepada pendekatan yang membahaskan nilai dalaman yang membina minda dan diri (*mind and self*) di peringkat individu, keluarga dan seterusnya sesebuah masyarakat, yang bertanggungjawab mengemudikan perlakuan dan tindakan mereka. Kemunculan nilai dalaman ini adalah berbeza di antara sesebuah masyarakat dengan masyarakat yang lain kerana ia bergantung kepada kerangka budaya manakah komuniti berkenaan muncul<sup>8</sup>. Secara umumnya konsep nilai dimaksudkan sebagai kepercayaan yang mendorong individu, ataupun sesebuah institusi sosial seperti keluarga, sekolah dan sebagainya untuk bertindak berdasarkan nilai-nilai utama yang dipegangi oleh sesebuah masyarakat.

*Budi* ialah teras utama dalam pembentukan jati diri dan identiti komuniti Melayu. Ia merupakan alam jiwa (roh) yang terdapat dalam gagasan *budidaya* ataupun budaya, di mana *budi* dirujuk sebagai alam jiwa. Manakala *daya* pula merupakan gerak laku fizikal<sup>9</sup>. Gabungan dan garapan dari *budi* dan *daya* telah melahirkan kebudayaan, yang merujuk kepada segala bentuk warisan ciptaan komuniti Melayu yang berperadaban. Matlamat utamanya adalah untuk mengekalkan keharmonian dan keamanan dalam kehidupan bermasyarakat, yang terungkap dalam hubungan sesama manusia<sup>10</sup>.

*Budi* diungkapkan sebagai tapak (*foundation*) dalam lubuk jiwa Melayu yang mempengaruhi tindakan mereka ketika berinteraksi sesama manusia. Pemahaman mengenai *budi* muncul dari *akal pemikiran, hati* dan *perasaan* yang mahukan sesuatu yang dianggap baik dalam kehidupan bermasyarakat. Menerusi penggunaan *akal pemikiran*, komuniti Melayu membuat pemilihan yang selaras dengan kehendak akhlak, dan akan

<sup>8</sup> Zainal Kling. 2000. Adat: Malay Collective Self-Image. dlm. 9th European Colloquium of Indonesian and Malay Studies. United Kingdom: Hull. hlm. 1-3.

<sup>9</sup> Pengulasan mengenai peranan nilai *budi* telah diulas secara mendalam oleh Lim Kim Hui dlm. penulisan tesis Phd. yang bertajuk *Budi As The Malay Mind: A Philosophical Study of Malay Ways of Reasoning and Emotion in Peribahasa*, pada tahun 2003 yang dilaksanakan di University of Hamburg, Jerman. Beliau telah mengkaji tentang pemikiran Melayu (Malay Mind) melalui peribahasa. Hasilnya dapatkan kajiannya menunjukkan pemikiran Melayu adalah berpaksikan kepada *budi* yang bertujuan untuk mengekalkan keamanan dan keharmonian.

<sup>10</sup> Zainal Kling. 26-28 Mei 1995b. Bangsa Melayu, Alam dan Tamadunnya, dlm. *Antara Patriotisme dan Globalisasi, Hari Sastera Anjuran Bersama Kerajaan Negeri Melaka & GAPENA*. hlm. 1-15.

mempertimbangkan tentang keperluan diri dan kepentingan orang luar, melalui garis panduan *budi*, iaitu ‘*ingatkan orang lain dan mendengar apa pula orang lain kata*’. Daripada sikap yang berhati-hati dan berjiwa halus ketika berhubungan dengan sesama manusia, ia telah membina peribadi komuniti Melayu yang berhemah tinggi, beradat dan beradab<sup>11</sup>. Menerusi garapan suasana halus yang dicetuskan melalui ucapan ‘*timbang rasa*’ memberi gambaran tahap ketinggian akal pemikiran Melayu yang berseni. Manakala ketika berhubungan dengan sesama manusia sama ada dari masyarakat sebangsa, serumpun ataupun masyarakat majmuk, *budi* menekankan tiga prinsip utama, iaitu *budi bicara*, yang melambangkan kebijaksanaan semasa berkomunikasi, *budi pekerti* yang memaparkan peribadi terpuji dan *budi bahasa* yang menggambarkan perlakuan yang halus dan berhemah tinggi. Secara umumnya, *budi* merujuk kepada gagasan kelakuan, kehalusan penggunaan bahasa dan kehalusan perhubungan sesama manusia melalui penggunaan akal fikiran yang diucapkan sebagai bertimbang rasa atas tujuan mengekalkan keamanan<sup>12</sup>.

Untuk memahami *budi* secara saintifik adalah sukar kerana menyentuh tentang nilai dalaman Melayu yang bersifat abstrak. Keabstrakan fenomena *budi* samalah seperti dengan sifat budaya sesebuah komuniti etnik yang hanya difahami oleh komunitinya sahaja. Budaya itu diibaratkan seperti simbol dan lambang yang mempunyai maksud tersendiri, yang hanya boleh difahami oleh sesiapa yang berada dalam peraturan yang sama. Misalnya lambang had laju, berhenti, beri laluan di jalan raya dan sebagainya tidak diterjemahkan dalam bahasa tetapi hanya difahami oleh semua pengguna jalan raya. Begitu juga dengan *budi* yang tercantum dengan *budi bahasa*, *budi pekerti* dan *budi bicara* ketika berinteraksi dengan persekitaran, sesama manusia dan juga Pencipta-Nya<sup>13</sup>.

Kemunculan *budi* diperkuuhkan dengan persekitaran Tanah Melayu yang memiliki iklim dan kedudukan geografi yang terlindung dari bencana alam. Suasana sebegini secara tidak langsung telah mempengaruhi jiwa dan tindakan Melayu untuk tidak bekerja keras, kerana punca rezeki yang mudah, hasil dari tanah yang subur, laut yang kurang bergelora dan hutan yang kaya dengan sumber makanan yang memustahilkan

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Ibid; Wan Abdul Kadir. 1993a. *Budi Sebagai Asas Budaya Melayu*. Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 26.

<sup>13</sup> Norazit Selat. 2001a. *Adat Melayu: Kesinambungan dan Perubahan*. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 80-89.

masyarakatnya ditimpa kebuluran<sup>14</sup>. Hasil daripada persekitaran geografi yang sedemikian, ikatan dalaman telah mempertautkan etnik Melayu dengan alamnya, sehingga mencetuskan perasaan untuk berterima kasih kepada alam yang banyak berbudi. Kemunculan nilai terhutang *budi* ini kemudiannya telah mengukuhkan lagi nilai yang menjadi matlamat hala tuju komuniti Melayu, iaitu untuk mengekalkan keamanan dan keharmonian, sehingga memberihkan perasaan taat dan patuh terhadap kuasa alam. Menerusi pemupukan perasaan sebegini, mereka mengharapkan keamanan dan keharmonian terus mendominasi persekitaran di Tanah Melayu.

Selain pengaruh persekitaran geografi, perlakuan dan tindakan komuniti Melayu juga dibina menerusi sistem adat yang merangkap kepada norma sosial dan menjadi pasak kepada pembinaan identiti Melayu. Secara konseptual, sistem adat menekankan dua perkara utama, iaitu pertama, adat sebagai satu cara hidup ataupun kebudayaan yang mengalami pengubahsuaihan dan pembaharuan. Adat dalam konteks ini dikategorikan di bawah adat resam dan adat istiadat, dan tidak dianggap sebagai bersifat teras kerana boleh berubah mengikut keadaan persekitaran (Norazit Selat, 2001a; Norazit Selat, 1997b; Zainal Kling. 1996c; Zainal Kling. 1997d). Kedua, adat yang menyentuh pola tingkah laku dan cara kehidupan komuniti Melayu yang diamalkan dalam jangka waktu yang panjang sehingga menjadi tradisi. Adat dalam kategori ini disebut sebagai *Adat yang sebenar adat* ataupun *Adat nan sabana adat* ataupun *Adat yang diadatkan*. Ia adalah hukum adat ataupun norma sosial (peraturan sosial) yang mengandungi kod etika dan moral yang berpaksikan kepada nilai-nilai sosial dan muncul dari nilai induk *budi*<sup>15</sup>. Penyerapan *budi* ke dalam

<sup>14</sup> Swettenham, F. 1907. British in Malaya, London, Chpt. VII; Winstedt, R.O. 1925. The Circumstances of Malay Life, dlm. Papers On Malay Subjects, Wilkinson, R.J. (ed.). Kuala Lumpur. hlm. 1-15; Tunku Abdul Rahman. 1977. Looking Back: Monday Musings and Memories. Kuala Lumpur: Pustaka Antara. hlm. 145-146; Mahathir Mohamad. 1970. The Malay Dilemma, Singapore: Times Books International. hlm. 24-27. Kesenangan yang dimiliki di Tanah Melayu diperakui oleh ramai pengkaji. Antara kemudahannya, di darat kawasan tanah tanahnya subur yang memberi peluang ke arah aktiviti bercucuk tanaman bagi menghasilkan makanan asasi seperti padi, ubi kayu dan sayur-sayuran. Manakala keadaan di laut yang kurang bergelora dan kaya dengan plankton pula menjadikan penangkapan ikan diperolehi dengan mudah. Kemudahan persekitaran di Tanah Melayu diperakui oleh Swettenham apabila beliau memaparkan tentang perkelahan masyarakat Melayu yang diselang seli dengan nilai bergotong-royong untuk menangkap ikan di sungai sebagai sajian. Setiap aktiviti dilakukan dengan bergembira tanpa mengira masa yang diambil. Kegembiraan yang dilalui menjadikan perjalanan yang dan susah dengan menaiki gajah tidak dirasai. (*Mahathir Mohamad*: 1970).

<sup>15</sup> Norazit Selat. 1997b. Adat Antara Tradisi dan Kemodenan, dlm. Meniti Zaman: Masyarakat Melayu Antara Tradisi & Moden, Norazit Selat, Hashim Awang & Norhisham Osman (ed.). Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 33-35; Wan Abdul Kadir. 2000b. Tradisi dan

norma sosial Melayu, menjadikan seluruh unsur-unsur budaya seperti agama, bahasa, adat resam, politik, ekonomi dan kesenian telah dicorakkan mengikut matlamat *budi*.

Peneguhan kemunculan *budi* juga diperkuuhkan dengan kemunculan Islam di Tanah Melayu. Kekuatan pengaruh Islam dalam peradaban Melayu begitu jelas sehingga gagal untuk dipisahkan. Menurut Al-Attas, pengenalan terhadap ajaran yang berpaksikan kepada tauhid, iaitu memperakukan hanya keesaan Allah SWT dan sekaligus menolak penyembahan terhadap dewa-dewa dan alam ghaib, telah memberi kesedaran yang mendalam kepada komuniti Melayu. Menerusi pengenalan konsep tauhid dan takwa, secara beransur-ansur amalan pemujaan sesama manusia, khususnya terhadap golongan raja dan ketua, serta perbezaan darjah mengikut sistem kasta yang dipertahankan dalam fahaman Hindu, telah ditolak. Walaupun pengaruh Hindu sudah menguasai Alam Melayu, namun kesan yang diberikan hanya sebagai penambahan nipis ke atas tradisi budaya Melayu yang dipaksikan kepada *budi*<sup>16</sup>.

Namun ini berbeza dengan agama Islam yang menekankan soal keharmonian, persamaan, keadilan dan kesejahteraan dalam kehidupan bermasyarakat. Intipati ajaran Islam yang menekankan persamaan sesama manusia dan menggariskan keimanan dan ketakwaan terhadap Alah SWT sebagai teras perbezaan antara mereka, telah menarik masyarakat Melayu menerima Islam secara menyeluruh sebagai pegangan hidup<sup>17</sup>. Malah ini diperkuatkan lagi dengan wujudnya keserasian di antara matlamat Islam dengan *budi*, yang sama-sama menjaga kesejahteraan dan keharmonian dalam kehidupan bermasyarakat<sup>18</sup>. Kesannya, Islam telah membawa kepada pengislaman Melayu dan pengisian sistem adat berselari dengan kehendaknya, sebagaimana terungkap dalam perbilangan kata Melayu<sup>19</sup>.

---

Perubahan Norma dan Nilai di Kalangan Orang-orang Melayu. Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 76.

<sup>16</sup> Wan Abdul Kadir. 2000b. Tradisi dan Perubahan Norma dan Nilai di Kalangan Orang-orang Melayu.

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Abdul Wahab Khallāf. 1987 (Cetakan ke 3). Al-Siyāsah al-Syar'iyyah aw Nizām al-Daulah al-Islāmiyyah fi al-Syu'ūn al-Dustūriyyah wa al-Khārijīyyah wa al-Māliyyah. Bayrūt: Muassasah al-Risālah. hlm. 14-20.

<sup>19</sup> Abdullah Alwi. 2001. Adat Melayu Mengikut Perspektif Orang Islam di Malaysia, dlm. Adat Melayu Serumpun. Diselenggarakan oleh Abdul Latiff Abu Bakar, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 60-63.

Adat bersendikan Syarak  
Syarak bersendikan Kitabullah  
Kuat Adat, tak gaduh Hukum  
Kuat Hukum, tak gaduh Adat  
Ibu, Hukum muafakat

Walau bagaimanapun seteguh mana Islam mendominasi budaya dan identiti komuniti Melayu, namun penghayatan Islam di kalangan komuniti berkenaan bukanlah bersifat menyeluruh. Kekuatan nilai *budi* yang mendominasi jiwa Melayu menjadikan sebahagian dari saranan Islam dipegang secara longgar walaupun mengetahui ia bertentangan dengan perintah yang termaktub di dalam al-Quran dan al-Sunnah. Kelonggaran ini semakin ketara apabila Islam bertembung pula dengan fahaman sekular yang dibawa oleh Barat, dan menjadi kian jelas setelah ia dipopularkan pula oleh kelompok Melayu kelas atasan dan Melayu kelas pertengahan yang mendominasi tampuk pemerintahan dan pentadbiran negara. Kesannya, nilai keislaman telah diolah mengikut acuan *budi* sehingga membentuk identiti Melayu-Islam yang berbeza dengan masyarakat Islam di Timur Tengah. Kekuatan nilai kemelayuan menguasai pemikiran Melayu sehingga timbul pandangan, iaitu mana-mana individu yang bukan Islam memeluk agama berkenaan di Malaysia, samalah seperti mereka menjadi seorang Melayu. Fenomena ini kemudiannya telah dipopularkan dengan istilah, ‘masuk Islam’ bererti ‘masuk Melayu’<sup>20</sup>. Kekuatan Islam mempengaruhi sistem adat telah mempertautkan nilai induk *budi* dan Islam di lubuk jiwa komuniti Melayu, dan seterusnya melahirkan istilah *budi-Islam*<sup>21</sup>. Kedua-dua nilai inilah yang mempengaruhi dan mengemudikan pemikiran dan tindakan komuniti Melayu.

Hasil daripada interaksi antara *budi* dengan persekitaran geografi, sistem adat dan Islam, telah membawaikan nilai-nilai sosial tertentu, iaitu tolak ansur, kerjasama, hormat menghormati dan saling tolong menolong<sup>22</sup>. Menerusi nilai tolak ansur komuniti Melayu dididik untuk bersikap

<sup>20</sup> Mohamad Abu Bakar. Januari-Mac 1999. Manhaj Melayu 1900-1999, Kupasan Kritis Terhadap Pemikiran Pokok dan Perlakuan Paksi Pribumi. dlm. Pemikir. Kuala Lumpur: Utusan Melayu Berhad. hlm. 1-57; Reid, Anthony. (2004), Understanding Melayu (Malay) as A Source of Diverse Modern Identities, dlm. Contesting Malayness: Malay Identity Across Boundaries, Singapore: Singapore University Press. hlm. 14.

<sup>21</sup> Budi-Islam adalah merujuk kepada nilai dalam yang teradun di dalam lubuk jiwa komuniti Melayu dan merupakan teras utama dalam pembinaan identiti mereka. Kedua-duanya saling berhubungan ketika mengemudi dan mencorakkan pemikiran, pergerakan dan perlakuan komuniti Melayu.

<sup>22</sup> Wan Abdul Kadir. 1993a. Budi Sebagai Asas Budaya Melayu, Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 26.

sederhana dalam kehidupan bermasyarakat. Misalnya jika berlaku perselisihan faham kerana kesalahan kecil, mereka digalakkan untuk bermaafan bagi mengekalkan keamanan dan keharmonian.

Nilai kerjasama pula bertujuan untuk melindungi kepentingan bersama sekiranya berhadapan dengan musuh ataupun ditimpa bencana. Dengan pemupukannya, sebarang bentuk pekerjaan akan menjadi mudah dan permasalahan yang timbul akan dapat diselesaikan secara bersama. Misalnya dalam aktiviti penanaman padi, kerja membajak dan menuai padi kerap kali dijalankan secara bergotong royong agar membolehkannya disiapkan dalam tempoh yang singkat. Manakala *budi* baik yang dihulurkan oleh anggota masyarakat akan dibalas dengan penyediaan makanan sebagai tanda terima kasih<sup>23</sup>.

Nilai hormat-menghormati ditekankan dengan tujuan mengurangkan perbezaan kelas sosial dalam masyarakat Melayu dan mengelakkan seseorang itu dari merasa angkuh dan somborg. Untuk mendapatkan penghormatan dari seseorang, bererti individu berkenaan perlu menerapkan sikap menghormati orang lain terlebih dahulu. Bagi komuniti Melayu, pemupukan nilai ini telah pun bermula di peringkat keluarga, di mana kanak-kanak diasuh untuk menghormati ibu bapa dan orang yang lebih tua melalui sistem panggilan dan cara bercakap. pihak ibu bapa, generasi tua, para guru, penghulu dan seterusnya pemerintah, penghormatan yang diberikan ini dibalas dengan kasih sayang sama ada ditunjukkan melalui perlakuan ataupun tutur kata yang sopan<sup>24</sup>. Dengan penerapan nilai saling hormat menghormati, secara tidak langsung sikap menjaga hati dan perasaan orang lain akan terungkap. Hasilnya, keamanan dan kesejahteraan dalam kehidupan bermasyarakat berjaya dipupuk apabila masing-masing cuba mengelakkan konflik dan persengketaan dalam hubungan sosial.

<sup>23</sup> Wan Abdul Kadi, ibid; Norazit Selat. 2001a. Adat Melayu: Kesinambungan dan Perubahan. dlm. Adat Melayu Serumpun. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 80-89; Y.M. Tengku Lukman Sinar. 2001. Adat dan Budaya Melayu di Pesisir Timur Sumatera. dlm. Adat Melayu Serumpun. Kuala Lumpur: Universiti Malaya, hlm. 220-226.

<sup>24</sup> Wan Abdul Kadir. 1993a. *Budi Sebagai Asas Budaya Melayu*, Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 26; Wan Abdul Kadir. 2000b. *Tradisi dan Perubahan Norma dan Nilai di Kalangan Orang-orang Melayu*. Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 76.

## **Hubungan Sosial Dalam Komuniti Melayu**

Dalam hubungan sosial sama ada yang melibatkan masyarakat sebangsa, serumpun, seperadaban (satu peradaban) ataupun masyarakat majmuk, perkara utama yang dipertahankan oleh komuniti Melayu adalah mengekalkan keamanan. Untuk memenuhi matlamat tersebut, nilai *budi-Islam* berperanan sebagai pengemudi dan pencorak pemikiran, perlakuan dan tindakan Melayu agar mencapai matlamat berkenaan. Pemahaman ini boleh dilihat menerusi tren perlakuan dan tindakan komuniti Melayu ketika berinteraksi sesama mereka ataupun dengan komuniti bukan Melayu.

## **Interaksi Komuniti Melayu dalam Masyarakat Serumpun**

Dengan matlamat untuk mengekalkan keamanan, komuniti Melayu mengikat hubungan sosial dalam masyarakat sebangsa, serumpun dan seperadaban. Kemunculan mereka dari rumpun peradaban yang sama menjadikan jurang perbezaan dari sudut keagamaan, adat resam, bahasa, pendidikan, sistem politik dan perundangan telah berkurangan. Hubungan ini diperkuatkan lagi dengan saranan al-Quran yang menyeru umatnya agar menjalinkan ikatan yang harmoni ketika berhubungan sama ada sesama manusia ataupun dengan Pencipta-Nya.

Hubungan sosial sama ada sesama Melayu ataupun antara komuniti Melayu dengan masyarakat serumpun berlangsung dengan harmoni. Jika dianalisa hubungan di antara Melayu kelas atasan dengan Melayu kelas bawahan, didapati dengan wujudnya semangat bertolak ansur dan keprihatinan Sultan menjaga hak kebajikan rakyat, telah mendorong mereka untuk memberi ketaatan dan kepatuhan kepada pemerintah. Perlakuan ini diperkasakan lagi dengan tuntutan syarak yang menyarankan ketaatan terhadap pemimpin yang adil, dan mentaati Allah serta Rasul-Nya<sup>25</sup>. Justeru, sepanjang perkembangan sejarah di Tanah Melayu, pemberontakan secara besarannya daripada pihak rakyat terhadap pemerintah tidak pernah berlaku. Apa yang ada hanyalah pertelingkahan dan peperangan yang melibatkan di sesama kelas atasan, iaitu sama ada di antara Sultan ataupun sesama pembesar kerana merebut kuasa, ataupun di antara pembesar dengan Sultan kerana ketidakpuasan hati menerusi hukuman yang dijatuhkan, yang dipersepsikan sebagai satu kezaliman. Misalnya, penderhanaan Hang Jebat terhadap Sultan disebabkan hukuman bunuh yang dijatuhkan terhadap Hang Tuah tanpa usul periksa, tidak

---

<sup>25</sup> Surah al-Nisa': 59.

mencetuskan penentangan rakyat terhadap Sultan. Di pihak rakyat, urusan kelas atasan tidak akan dicampuri dan mereka lebih cenderung untuk berdiam diri dan mematuhi apa yang disarankan oleh pemerintah<sup>26</sup>. Begitu juga dengan persengketaan di antara kerajaan Melayu-Islam Melaka dengan kerajaan Jawa yang lebih melibatkan kelas atasan. Rakyat hanya akan campur tangan setelah diarah untuk bangkit menentang kerajaan tersebut dengan matlamat untuk melindungi dan mempertahankan ketuanan wilayahnya.

Dengan kedudukan geografi di Tanah Melayu yang terlindung dari bencana alam dan perkembangan ekonomi perdagangan yang pesat, telah menggalakkan kedatangan masyarakat serumpun seperti dari Jawa, Bali, Sumatera, Minangkabau, Aceh dan sebagainya. Dari sudut budaya, menerusi perkongsian sistem adat yang sama, menjadikan tradisi berhijrah ataupun disebut sebagai ‘tradisi merantau’, adalah sesuatu yang lazim kerana dapat meningkatkan prestasi kehidupan<sup>27</sup>. Justeru, walaupun ramai perantau dari rumpun Melayu terutamanya komuniti Jawa muncul di wilayah ini, namun persengketaan kurang tercetus dengan penduduk tempatan. Sikap komuniti Melayu yang sering menekankan nilai bertolak ansur dan hormat menghormati, menyebabkan proses interaksi dan integrasi berlaku dengan mudah. Perkongsian budaya menjadi lebih harmoni apabila golongan perantau turut menghormati adat resam komuniti Melayu<sup>28</sup>, sebagaimana peribahasa yang berbunyi,

‘Di mana bumi dipijak di situ langit dijunjung’  
‘Masuk kandang kambing mengembek dan masuk kandang kerbau menguak’.

Begitu juga ketika berhadapan dengan bahaya. Pengkajian Swettenham tentang kehidupan Melayu telah menunjukkan beberapa peristiwa yang membawa kepada kerjasama serumpun ketika berhadapan dengan bahaya. Antaranya, peristiwa membunuh harimau yang menyerang

<sup>26</sup> Roff, W. 1975. Malay Nationalism, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 2-9; Abdul Rahman Haji Ismail. Kewibawaan Mutlak Raja dan Ketaatsetiaan Mutlak Rakyat kepada Raja: Satu Penilaian Semula Tentang Lunas Perhubungan Raja Rakyat Masyarakat Melayu seperti yang Terdapat di dalam Kitab-kitab Sastera Sejarah Melayu. dlm. Kajian Malaysia 3(1). hlm. 32-57.

<sup>27</sup> Khazin Mohd. Tamrin. 2001. Dinamika Adat dan Tradisi Merantau. dlm. Adat Melayu Serumpun. Diselenggarakan oleh Abdul Latiff Abu Bakar. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 70-80.

<sup>28</sup> Noriah Mohamed. 2001. Adat Jawa dan Penerimaannya di Malaysia. dlm. Adat Melayu Serumpun. Diselenggarakan oleh Abdul Latiff Abu Bakar. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 90-100.

perkampungan kelompok Jawa, dan amukan seorang imam yang terlalu lama memendam rasa marah disebabkan kecurangan isterinya. Imam Mamat dikatakan telah membunuh isteri, abang ipar, keluarga dan sahabatnya disebabkan terlalu lama memendamkan rasa marah kerana merasakan diri dianiaya<sup>29</sup>. Meskipun huru-hara yang melanda perkampungan Melayu telah menggugat keamanan dan keharmonian dalam kehidupan bermasyarakat, namun ia berjaya diatasi menerusi semangat kerjasama seluruh penduduk. Hasil pemupukan nilai kerjasama dan saling tolong menolong di antara satu sama lain, secara tidak langsung telah memberihkan nilai kekitaan yang kental dalam masyarakat Melayu. Dari sini lahirnya istilah ‘orang kita’, iaitu semangat untuk melindungi dan mempertahankan hak kepentingan dan kedudukan komuniti Melayu dari tergugat<sup>30</sup>. Walau bagaimanapun dengan pemupukan nilai bertolak ansur dan menjaga perasaan orang lain, semangat ini lebih bersifat sederhana dan tidak sampai mewujudkan sentimen kepuaan yang tegar sehingga timbul kehendak untuk meminggirkan hak kepentingan komuniti bukan Melayu.

Semangat tolong menolong dan bertolak ansur juga terserlah di zaman pasca kemerdekaan menerusi keprihatinan kerajaan. Usaha Perdana Menteri kedua, Tun Abdul Razak melaksanakan Dasar Ekonomi Baru bagi mengurangkan kadar kemiskinan di kalangan etnik Melayu, terutamanya yang mendiami kawasan perkampungan<sup>31</sup>. Begitu juga dengan sikap Perdana Menteri ketiga, Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad yang terus melindungi hak kepentingan komuniti Melayu dengan membantu mempertingkat mutu ekonomi mereka, agar dapat berdiri setanding dengan komuniti bukan Melayu. Antaranya menyediakan bantuan kewangan untuk rakyat termiskin, mengadakan rumah kos rendah dan menggalakkan penguasaan ekonomi di kalangan Melayu bawahan sehingga melahirkan kelompok Melayu pertengahan<sup>32</sup>. Oleh itu umumnya hubungan sosial di antara sesama Melayu dijalinkan atas dasar tolong menolong dengan tujuan untuk menjaga keharmonian dan keamanan dalam kehidupan bermasyarakat.

<sup>29</sup> Swettenham, F. 1884. Malay Sketches. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 30-45.

<sup>30</sup> Wan Abdul Kadir. 1993a. Budi Sebagai Asas Budaya Melayu. Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 26; \_\_\_\_\_, 2000b. Tradisi dan Perubahan Norma dan Nilai di Kalangan Orang-orang Melayu. Petaling Jaya: Masfami Enterprise. hlm. 76.

<sup>31</sup> Milne, R.S. & Mauzy, D.K. 1986. Malaysia, Tradition, Modernity and Islam. Boulder & London: West view Press. hlm. 100-120.

<sup>32</sup> Ariffin Omar. June/December 2003. Origins and Development of The Affirmative Policy in Malaya and Malaysia: A Historical Overview. dlm. Kajian Malaysia Journal of Malaysians Studies, The Bumiputra Policy: Dynamics and Dilemmas, Mason, R. &Ariffin S.M. Omar (eds). Vol. XXI, Nos. 1&2. hlm. 1-20.

## **Interaksi Komuniti Melayu dengan Komuniti Bukan Melayu**

Dengan matlamat untuk mengekalkan keamanan, keharmonian dan kesejahteraan dalam kehidupan bermasyarakat, penerapan nilai tolak ansur, kerjasama, hormat menghormati, saling tolong menolong dan menjaga hati dan perasaan orang lain telah ditekankan ketika berhubungan dengan komuniti bukan Melayu. Menerusi pemupukan nilai-nilai berkenaan, menjadikan komuniti Melayu lebih disenangi oleh masyarakat luar.

Dalam sejarah hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti bukan Melayu, pertelaghanan dan persengketaan yang serius jarang tercetus. Menerusi nilai bertolak ansur, bekerjasama dan saling hormat menghormati, komuniti Melayu lebih bersikap terbuka dan mudah didekati oleh masyarakat luar. Dari sini hubungan baik telah dijalinkan dengan pedagang dari Arab, Parsi, China, India, dan sebagainya sewaktu Melaka muncul sebagai pusat perdagangan antarabangsa. Peningkatan kedatangan mereka bukan sahaja disebabkan sistem pentadbiran yang tersusun dan layanan baik dari Syahbandar dan penduduk tempatan, tetapi juga kerana kaedah pelaksanaan Islam di kalangan komuniti Melayu yang agak berbeza dengan bangsa Arab. Mereka dikatakan lebih bersikap terbuka, bertolak ansur dan lebih bersederhana dalam mengamalkan ajaran Islam berbanding dengan bangsa Arab yang lebih tegas dan pesimistik terhadap golongan bukan Islam<sup>33</sup>. Sikap keterbukaan ini juga diperakui oleh kelompok Cina pendatang dan menerusi tindakan sedemikian, telah membuka peluang kepada masyarakat luar membina penempatan di Tanah Melayu. Hasilnya wujud pelbagai perkampungan bukan Melayu di wilayah tersebut seperti perkampungan Cina di kawasan bandar dan perkampungan India di kawasan estet<sup>34</sup>.

## **Hubungan Komuniti Melayu dengan Komuniti Eropah**

Setakat kajian yang dijalankan, hubungan sosial (yang melibatkan perlakuan dan tindakan) antara komuniti Melayu dengan komuniti Eropah terutamanya Portugis dan juga Belanda tidak banyak diulas oleh para pengkaji secara mendalam. Penulisan yang ada lebih memfokuskan kepada proses penaklukan, sejarah kedatangan, pengaruh budaya dan pengaruh

<sup>33</sup> Luis Filipe Ferreira Reis Thomas. 1993. Masyarakat Melayu Menjelang Penaklukan Portugis: Satu Interpretasi Tentatif Berdasarkan Dokumen Portugis yang Masih Ada hingga Kini, dlm. Tamadun Melayu, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 121-123.

<sup>34</sup> Tan Chee Beng. 1975. Baba and Nyonya: A Study of Chinese Peranakan in Malacca. New York: Cornell University. hlm. 79-80.

bahasa kedua-duanya terhadap Bahasa Melayu<sup>35</sup>. Walau bagaimanapun, hubungan sosial dengan komuniti Inggeris lebih terserlah dan telah diulas oleh ramai pengkaji sama ada dari sudut sejarah, kerjasama politik, pengukuhan kuasa ekonomi, perubahan terhadap sistem pendidikan dan sistem sosial Melayu, dan seterusnya melibatkan kepelbagaiannya etnik di Tanah Melayu yang mencakupi tiga komuniti etnik utama, iaitu Melayu, Cina dan India<sup>36</sup>. Justeru, perbincangan hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti Eropah, akan lebih memfokuskan kepada komuniti Inggeris.

Penguasaan Inggeris di Tanah Melayu selama 130 tahun telah membawa banyak perubahan sama ada dari sudut politik, ekonomi, pendidikan dan budaya. Dalam proses perkembangan berkenaan, hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti Inggeris mampu dianalisa mengikut perspektif peradaban. Menerusi pengemudian nilai induk *budi-Islam*, komuniti Melayu terutamanya kelas pemerintah mengikat hubungan kerjasama secara bertolak ansur demi mengekalkan keamanan dan menjaga hak kepentingan bersama. Manakala di pihak komuniti Inggeris, sebelum Tanah Melayu dikuasai, sistem nilai Melayu telah dikaji terlebih dahulu sama ada melibatkan Melayu kelas atasan ataupun bawahan<sup>37</sup>. Menerusi kaedah ini pergerakan komuniti Inggeris menjadi lebih mudah kerana tidak menggugat secara langsung perkara-perkara teras yang dilindungi oleh komuniti Melayu<sup>38</sup>, seperti Institusi

<sup>35</sup> Setakat kajian yang dilaksanakan, ulasan berkenaan dengan hubungan sosial di antara komuniti Melayu dengan komuniti Portugis dan komuniti Belanda kurang dikemukakan oleh para pengkaji. Penulisan-penulisan yang ada lebih membahaskan perkara-perkara yang dinyatakan, antaranya, Abdul Aziz Zakaria, Portugis dalam sejarah Melaka; Abdul Talib Ahmad, Sejarah penjajah Portugis di Tanah Melayu (1511-1641); Zuasma Yahaya, Pengaruh masyarakat Melayu dalam budaya masyarakat Portugis: kajian di Ujong Pasir, Melaka; Lee, Sang Aik, Kajian mengenai perbendaharaan kata bahasa Kristang, masyarakat Portugis di Melaka, dalam domain-domain tertentu; Mohd. Feroz Abu Bakar, Kata pinjaman Portugis di dalam Bahasa Melayu baku: satu analisis semantik; Masman Hatuwe, Unsur Serapan Bahasa Portugis dan Bahasa Melayu Ambon.

<sup>36</sup> Antara penulisannya, iaitu Philip Loh Fook Seng Seeds of Separatism Educational Policy in Malaya 1874-1940; Sia Keng Yek, SRJK (Cina) dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan, Dilema dan Kontroversi; Cheah Boon Kheng, Red Star over Malaya, Resistance Social Conflict During and After The Japanese Occupation, 1941-1946 dan The Masked Comrades, A Study of The Communist United Front in Malaya, 1945-1948 dan Ratnam, K.J. Communalism and The Political Process in Malaysia.

<sup>37</sup> Shamsul Amri, Texts and Collective Memories: The Construction of Chinese and Chineseness from The Perspective of Malay, dalam Ethnic Relations and Nation-Building in Southeast Asia: The Case of The Ethnic Chinese, edited by Leo Suryadinata, Singapore Society of Asian Studies: Singapore, ISEAS. 2004. hlm. 90.

<sup>38</sup> Swettenham, Frank, Footprints in Malaya. hlm. 103.

Kesultanan Melayu<sup>39</sup> dan kedudukan Islam sebagai pegangan utama. Dalam usaha untuk memenuhi kehendak ekonomi mereka, tindakan yang dipaparkan telah mencetuskan ketidakpuasan hati komuniti Melayu. Walau bagaimanapun menerusi penggunaan perspektif ini didapati komuniti Melayu menangani permasalahan tersebut secara bertolak ansur dan berbincang.

Kemunculan Inggeris telah membawa perubahan masyarakat di Tanah Melayu dari bersifat serumpun dan berkongsi satu peradaban kepada sebuah masyarakat majmuk. Proses transformasi ini berlaku bagi memenuhi kehendak ekonomi Inggeris sehingga membawa kemasukan golongan pendatang, terutamanya komuniti Cina dan komuniti India. Rentetan dari sini, pendiskriminasi terhadap komuniti Melayu, terutamanya Melayu kelas bawahan mulai terungkap, dan ini terserlah dalam sektor ekonomi, pendidikan dan juga dalam peristiwa disentralisasi.

Dalam aspek ekonomi misalnya, telah mencetuskan pertentangan di antara kedua-dua belah pihak, terutamanya dari sudut pelaksanaan. Pihak Inggeris lebih menekankan corak ekonomi pra-kapitalis, yang membuka peluang kepada sesiapa untuk mengaut sumber ekonomi, sedangkan corak ekonomi Melayu bawahan lebih berdasarkan sara diri, iaitu tidak menekankan pengumpulan harta dan pemilikan tanah, kerana dikhatusukan hanya kepada kelas atasan<sup>40</sup>. Implikasinya, peluang ekonomi lebih terbuka kepada bangsa asing sehingga menyebabkan kuasa ekonomi berada pada tangan mereka. Contohnya, komuniti Cina bukan sahaja menguasai bidang perniagaan dan perdagangan tetapi juga kegiatan pertanian seperti menanam ubi kayu, getah, gambir, lada hitam dan gula<sup>41</sup>. Manakala pada pihak komuniti Melayu, kekurangan pengetahuan dalam bidang berkenaan, menjadikan mereka sebagai hamba hutang kepada komuniti bukan Melayu. Misalnya peranan para peniaga Cina sebagai orang tengah bagi mengedarkan hasil tanaman Melayu dan peniaga India sebagai ceti, untuk memberi pinjaman kewangan.

<sup>39</sup> Menurut Roff, bagi memudahkan Inggeris menjalankan pemerintahan yang bersifat pemusat, mereka telah mengangkat sultan sebagai individu yang berkuasa dalam sistem pemusat kuasa dan berautoriti dalam hal ehwal adat Melayu. Bagi melancarkan pentadbiran, Residen Inggeris akan memberi nasihat kepada sultan. Lihat Roff, W. 1975. *Malay Nationalism*, Universiti Malaya: Kuala Lumpur, hlm. 14.

<sup>40</sup> Milner, A.C. 1982. *Kerajaan Melayu Political Culture on The Eve of Colonial Rule*. The Association for Asian Studies, The University of Arizona Press.

<sup>41</sup> Lim Chong Yah, 1967, *Economic Development of Modern Tanah Melayu*, Oxford University Press: Kuala Lumpur, hlm. 44.

Begitu juga dalam bidang pendidikan. Dengan penggunaan nilai keislaman, matlamat untuk mendiskriminasikan komuniti Melayu bawahan dalam bidang ini telah direalisasikan oleh para mubaligh Kristian dan pentadbir Inggeris. Misalnya, ikatan Islam yang teradun di lubuk jiwa komuniti Melayu telah dijadikan alasan untuk tidak membuka peluang pendidikan Inggeris kepada kelas bawahan kerana dilihat berpeluang memurtadkan kanak-kanak Melayu. Oleh itu, bagi mengelakkan konflik dengan komuniti Melayu, pendidikan Inggeris tidak digalakkan<sup>42</sup>. Malah kerajaan juga telah memperuntukkan sejumlah kewangan untuk meningkatkan mutu pendidikan Melayu<sup>43</sup>. Walau bagaimanapun alasan tersebut hanyalah muslihat pihak Inggeris dengan matlamat untuk mengelakkan Melayu kelas bawahan daripada bangkit menentang pentadbiran Inggeris, sebagaimana yang berlaku di India. Reaksi ini boleh dilihat dari sikap Frank Swettenham yang menyatakan ketidaksesuaian mengikuti sekolah berkenaan<sup>44</sup>. Selain itu, terdapat juga sekolah Inggeris yang tidak berunsurkan Kristian, namun mereka tidak diberi berpeluang untuk memasuki sekolah berkenaan, seperti apa yang berlaku terhadap masyarakat Melayu di Melaka<sup>45</sup>. Alasan yang dikemukakan, kerana kebanyakannya sekolah tersebut terletak di bandar sedangkan kediaman mereka berada di kawasan luar bandar. Namun sekiranya sekolah berkenaan ditubuhkan di luar bandar, permasalahan umur yang menetapkan had tertentu dan syarat-syarat kemasukan lain, telah menyukarkan kemasukan kanak-kanak Melayu ke sekolah berkenaan<sup>46</sup>. Kesannya, sebahagian besar mereka telah meneruskan pengajian di sekolah-sekolah Melayu.

Kekangan dalam bidang politik juga terserlah apabila kedudukan Sultan ataupun Raja-raja Melayu semakin tergugat disebabkan pengukuhan kuasa Residen Jeneral. Ini terserlah menerusi penubuhan Persekutuan (*Federation*) pada tahun 1895. Di sini ia telah memusatkan lagi kuasa pelaksana pentadbiran ke tangan Pesuruhjaya Tinggi di Singapura dengan dibantu oleh Ketua Setiausaha (*Chief Secretary*) di Kuala Lumpur dan residen yang secara tidak langsung mengurangkan lagi kuasa sultan<sup>47</sup>.

<sup>42</sup> Roff, W. 1975. Malay Nationalism, Universiti Malaya: Kuala Lumpur, hlm. 78.

<sup>43</sup> Chelliah, V.D.D. 1940. A Short History of The Educational Policy of The Straits Settlements, 1800-1925, Kuala Lumpur: The Government Press.

<sup>44</sup> Annual Report or Perak for 1890, Cited by Stevenson Rex. Cultivators and Administrators. 1975. Kuala Lumpur, hlm. 57.

<sup>45</sup> Jayasuria, J.E. 1983. Dynamics of Nation-Building in Malaysia, Columbia: Sri Lanka. hlm. 13.

<sup>46</sup> Ibid. hlm. 25.

<sup>47</sup> Sindhu, J.S. July 1966. Decentralisation of Federated Malay States 1930-1934. dlm. Peninjau Sejarah, Vol. 1 No. 1. hlm. 18. Lihat juga penulisan Yeo Kim Wah. 1982. The

Pengabaian komuniti Melayu dalam bidang ekonomi, pendidikan dan politik berterusan sehingga ke awal abad ke-20. Ketika berhadapan dengan situasi ini, tindakan kelas aristokrat dan Sultan bagi melindungi hak kebajikan komuniti Melayu adalah menerusi kaedah perbincangan dan bukannya secara kekerasan. Dengan semangat tolak ansur dan mengekalkan keamanan, kuasa Sultan dan hak kebajikan komuniti Melayu dalam bidang ekonomi dan pendidikan mampu diatasi secara beransur-ansur. Ini terserlah menerusi tindakan Sultan dan kelas aristokrat dalam polisi pengagihan kuasa ataupun desentralisasi (*decentralisation*) sebagaimana yang dipaparkan oleh Sultan Idris dari Perak. Demi menjaga kepentingan bersama dan mengelakkan, pihak Inggeris telah mengukuhkan lagi dasar pro-Melayu sehingga mencetuskan ketidakpuasan hati para peniaga Cina dan Eropah<sup>48</sup>. Dasar ini diperkuuhkan kerana pada waktu yang sama pihak Inggeris berhadapan dengan ancaman Kuomintang/Cina yang mengembangkan ideologi anti-imperialis, dan kebangkitan semangat nasionalisma Cina Seberang Laut lebih tertumpah kepada negara China dan bersikap anti-British<sup>49</sup>.

### **Hubungan Komuniti Melayu dengan Darah Keturunan Arab (DKA) dan Darah Keturunan Keling (DKK)**

Dengan pemupukan sikap bertolak ansur juga telah membolehkan komuniti bukan Melayu yang beragama Islam diterima dalam kehidupan masyarakat Melayu. Kedatangan golongan Arab dan India Muslim ke Tanah Melayu telah membawa kemunculan golongan Darah Keturunan Arab (DKA) dan Darah Keturunan Keling (DKK). Di peringkat awal kedua-dua golongan ini kurang diterima disebabkan adat budaya yang berbeza, seperti sikap segelintir golongan Arab yang menekankan soal keturunan dengan meletakkan keislaman mereka lebih sempurna berbanding dengan komuniti Melayu. Malah mereka juga dilihat sebagai pesaing terhadap kedudukan politik dan ekonomi komuniti Melayu<sup>50</sup>. Namun menerusi pemupukan semangat bertolak ansur dan matlamat mengekalkan keamanan, pertembungan dengan golongan DKA semakin pudar, apabila mereka mulai menghormati adat resam, bahasa dan

---

<sup>48</sup> Politics of Decentralization, Colonial Controversy in Malaya 1920-1929. Kuala Lumpur: Oxford University Press.

<sup>49</sup> Lihat penerangan lanjut dlm. penulisan Yeo Kim Wah, ibid.

<sup>49</sup> Purcell, V. 1967. The Chinese in Malaya, op.cit, hlm. 213; Png Poh-Seng. 1962. The Kuomintang in Malaya, dlm. Papers on Malayan History, dedit oleh K.G. Tregonning, Singapura. hlm. 214-225.

<sup>50</sup> Roff, W. 1975. Malay Nationalism, Universiti Malaya: Kuala Lumpur. hlm. 78.

pemikiran Melayu. Ini diperkuuhkan lagi dengan sikap komuniti Melayu yang mudah didekati, terutamanya apabila masyarakat luar berkenaan berupaya mengamalkan adat resam Melayu, berbahasa Melayu dan memahami ruang lingkup agama Islam. Menurut Swettenham,<sup>51</sup>

‘Jika kita ingin memahami Melayu, kita perlu tinggal di negerinya, bertutur bahasanya dan menghormati agamanya...dari sini kita boleh menjadi sahabatnya’

Hasilnya, hubungan sosial telah bertaut semakin erat setelah golongan DKA dan DKK diiktiraf sebagai Melayu dan tindakan sebahagian daripada mereka yang bersungguh-sungguh memperjuangkan hak dan kepentingan Melayu dari ancaman pihak British, komuniti Cina dan komuniti India<sup>52</sup>. Selain itu, kesungguhan DKA dan DKK membela nasib komuniti Melayu juga berkait rapat dengan sikap baik yang ditonjolkan. Sebagai cara membalas *budi baik* Melayu, mereka telah memberi kesedaran agar komuniti Melayu berubah demi membela hak dan ketuanan tanah air mereka dari didominasi oleh pihak British dan komuniti pendatang. Tindakan ini terserlah sewaktu kebangkitan kaum muda menyedarkan mereka agar melibatkan diri dalam bidang ekonomi, pendidikan dan keagamaan sama ada melibatkan kaum lelaki ataupun kaum wanita<sup>53</sup>.

### **Hubungan Komuniti Melayu dengan Komuniti Cina dan Komuniti India**

Sekitar abad ke-3M, komuniti Cina pedagang telah pun muncul di Tanah Melayu dan berkecimpung aktif dalam kegiatan perdagangan<sup>54</sup>. Dari sini interaksi sosial telah terjalin dengan penduduk asal, iaitu komuniti Melayu. Manakala dengan kemunculan British pada abad Ke-19M, kehadiran komuniti pendatang yang bukan sahaja etnik Cina tetapi juga membabitkan

<sup>51</sup> Swettenham, F. 1884. Malay Sketches, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 30-45.

<sup>52</sup> Mohamad Abu Bakar. Januari-Mac 1999. Manhaj Melayu 1900-1999, Kupasan Kritis Terhadap Pemikiran Pokok dan Pelakuan Paksi Pribumi. dlm. Pemikir, Kuala Lumpur: Utusan Melayu Berhad. hlm. 1-57; Mohamad Aris Othman. 1977. Ethnic Identity in a Malay Community in Malaysia, Ph.D Michigan: University of Illinois, hlm. 2-7.

<sup>53</sup> Roff, W. 1975. Malay Nationalism, Universiti Malaya: Kuala Lumpur, hlm. 78.

<sup>54</sup> Wang Gungwu. 1968a. The First Three Rulers of Malacca, dlm. JMBRAS, XL1. I. hlm. 11-22; Wang Gungwu. 1968b. Early Ming Relations With Southeast Asia: A Background Essay. dlm. The Chinese World Order, Fairbank, J.K. (ed). Cambridge: Massachusetts. hlm. 34-62.

etnik India semakin meningkat, setelah British menerokai pelbagai sumber ekonomi.

Menerusi penerapan semangat tolak ansur dan kerjasama, hubungan sosial terjalin antara komuniti Melayu dengan komuniti Cina dan India. Menurut J.W Cushman dan A.C Milner, komuniti Cina yang berada di Tanah Melayu tidak dilayan secara keras (*ill-treated*) oleh komuniti Melayu. Etnik Cina juga memegang jawatan sebagai syahbandar bagi menjaga hak kebijakan komunitinya<sup>55</sup>.

Dari sudut politik, hubungan sosial yang dijalankan juga menekankan matlamat keamanan dan kesejahteraan. Dengan menerapkan sikap bertolak ansur dan mengelakkan pertelingkahan, kerajaan Melaka misalnya berjaya mendapat perlindungan daripada Maharaja Ming bagi melindungi kerajaannya daripada ancaman musuh. Hubungan kerjasama terjalin erat setelah Sultan Melaka bersedia untuk mematuhi kehendak Maharaja Cina agar menghantar ufti ke sana, sama ada menerusi wakilnya ataupun baginda yang mengetuai rombongan tersebut<sup>56</sup>. Kerendahan hati Sultan Melaka telah mendorong Dinasti Ming melindungi wilayah berkenaan dengan menghantar anggota tentera seramai 37 ribu orang. Dengan bertapaknya keunggulan kuasa Maharaja Cina di Melaka, secara tidak langsung ancaman kerajaan Jawa berjaya ditangani. Malah dengan perlindungan ini, urusan perdagangan dengan masyarakat luar berlangsung dengan lebih harmoni<sup>57</sup>.

Semangat untuk mengekaikan keamanan dalam hubungan politik dengan komuniti bukan Melayu juga terserlah sebelum merdeka dan pasca kemerdekaan. Prinsip bertolak ansur dan enggan bersengketa terserlah menerusi perlakuan Tunku Abdul Rahman (Tunku) ketika berinteraksi dengan Chin Peng dalam Rundingan Baling pada tahun 1955. Tujuan utama Tunku ingin mengadakan Rundingan berkenaan adalah untuk memenuhi syarat kemerdekaan yang dijanjikan oleh British, iaitu kemerdekaan akan dicapai sekiranya perang menentang PKM/Cina tamat. Oleh itu Tunku bercadang untuk memujuk Chin Peng agar meletakkan senjata dan bersedia memaafkan kesalahan PKM/Cina sekiranya mereka

<sup>55</sup> Cushman, J.W. & Milner, A. C. 1979. Eighteenth and Nineteenth Century Chinese Accounts of The Malay Peninsula, dlm. JMBRAS, Vol. LII, Part 1, hlm. 6 (1-57).

<sup>56</sup> Wang Gungwu. 1968a. The First Three Rulers of Malacca, dlm. JMBRAS, XL1, I, hlm. 11-22.

<sup>57</sup> Wang Gungwu. 1968b. Early Ming Relations With Southeast Asia: A Background essay, dlm. The Chinese World Order. diedit oleh Fairbank, J. K. Cambridge: Massachusetts, hlm. 34-62.

mahuakan pendamaian. Namun percaturan Tunku agak silap kerana matlamat PKM/Cina yang tegar mempertahankan ideologi Komunis dan pergerakan PKM/Cina ternyata bertembungan dengan kehendak Tunku. Apa yang ingin dipenuhinya adalah keamanan dan perlindungan terhadap keselamatan seluruh penduduk Tanah Melayu, tanpa mengira sama ada komuniti Melayu ataupun bukan Melayu. Walau bagaimanapun rundingan tersebut gagal kerana kegoaan dan keengganahan Chin Peng untuk bertolak ansur, dengan beranggapan keamanan dan huru-hara hanya terletak di tangannya. Hasilnya, sebagai reaksi Tunku membuat pernyataan tegas bahawa kerajaan akan terus berperang untuk menghapuskan PKM/Cina demi kepentingan masyarakat awam<sup>58</sup>. Akhir pergerakan PKM/Cina berjaya ditamatkan selepas zaman kemerdekaan.

Peneguhan semangat tolak ansur dan saling hormat menghormati komuniti Melayu akan berterusan, selagi mana hak mereka tidak dicabar secara keterlaluan. Sejarah telah menunjukkan, iaitu konflik hanya akan tercetus sekiranya wujud tindakan, ataupun perlakuan daripada komuniti bukan Melayu yang cuba menggugat Ketuanan Melayu dan kedudukan Islam sebagai agama utama. Ini boleh dilihat dalam dua buah peristiwa yang berlaku di Tanah Melayu setelah kemunculan British, iaitu perang Naning yang membabitkan Penghulu Dol Said dengan pihak British<sup>59</sup> dan peristiwa pembunuhan James Wheeler Woodford Birch (J.W.W. Birch), iaitu Residen British di Perak<sup>60</sup>.

Dalam peperangan Naning, konflik antara penghulu Dol Said dengan British tercetus apabila pihak British terlebih dahulu menerobosi Ketuanan politik Melayu di Naning atas alasan ia sebahagian daripada Melaka. Kesannya, Naning mesti menghantar satu persepuhlus hasil tahunan kepada pemerintahan British di Melaka dan kesalanjenyah di Naning mesti dibicarakan di sana di bawah Undang-undang Negeri Selat<sup>61</sup>. Penentangan penghulu Dol Said adalah secara mengabaikan perintah tersebut. Pada peringkat awal, iaitu sekitar tahun 1807, tindakan British tidak begitu menggugat Naning sehingga tahun 1825 apabila British secara tegas mengganggu pentadbiran di situ. Kekerasan British

<sup>58</sup> Barber, N. 1971. *The War of Running Dogs: How Malaya Defeated The Communist Guerilla, 1948-1960*. London. hlm. 230-236.

<sup>59</sup> Abdullah Zakaria. 2001. *Adat dan Patriotisme di Melaka: Satu Kajian terhadap Perjuangan Orang Melayu menentang British, 1825-1832*. dlm. *Adat Melayu Serumpun*. Diselenggarakan oleh Abdul Latiff Abu Bakar, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 10-13

<sup>60</sup> Swettenham, F. 2003. *Perihal Melayu (Malay Sketches)*, Zubaidah Ibrahim (terj.), Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 180-192.

<sup>61</sup> Abdullah Zakaria, op.cit. hlm. 10-13.

menyingga perasaan penghulu Dol Said kerana beliau melihat British seolah-olah cuba mencabuli persahabatan yang telah termateri<sup>62</sup>. Tindakan British tidak dibalas dengan kekerasan, sehinggalah British terlebih dahulu yang mengisyiharkan perang ke atas Naning. Gerakan untuk menangkap penghulu Dol Said begitu menyulitkan apabila keakraban etnik Melayu yang terikat melalui nilai kekitaan, persahabatan dan ketaatan terhadap pemerintah telah berganding bahu melindunginya. Misalnya, daerah yang berjiran dengan Naning seperti Seri Menanti, Rembau dan Sungai Ujong telah menghulurkan bantuan untuk mempertahankan Ketuanan Politik Melayu di Naning. Kesukaran ini diperkuatkan lagi dengan kesetiaan pengikut penghulu Dol Said yang tidak berbelah bahagi dan ini terbukti apabila mereka tidak terpengaruh untuk belot walaupun British menawarkan wang ringgit dari RM 200 sehingga RM 2000 kepada sesiapa yang dapat menangkapnya<sup>63</sup>. Ikatan yang kukuh sesama Melayu menyebabkan British, iaitu kuasa terkuat dunia telah tersungkur di peringkat awal melawan etnik Melayu yang hanya bersenjatakan peralatan Melayu. British tidak berjaya menangkap penghulu Dol Said sehinggalah beliau sendiri yang datang menyerah diri setelah Naning jatuh ke tangan British<sup>64</sup>. Nilai terhutang budi kepada pengikut yang setia dan mengelakkan ancaman terhadap mereka menyebabkan penghulu Dol Said telah menyerah diri. Walaupun British tidak menempatkan beliau di Naning tetapi di Melaka, kerana risau akan menaikkan semula semangat pengikutnya, namun dengan gelaran penghulu yang dimilikinya menyebabkan beliau tetap dihormati oleh penduduk Naning sehinggalah meninggal dunia<sup>65</sup>.

Peristiwa pembunuhan J.W.W. Birch bermula apabila beliau terlebih dahulu bersikap angkuh dan sompong terhadap etnik Melayu. Menurut Swettenham, pada ketika itu komuniti British belum begitu memahami perihal etnik di Semenanjung Tanah Melayu seperti adat resam, pemikiran dan prasangkanya terhadap etnik bukan Melayu<sup>66</sup>. Jadi, salah satu punca pembunuhan Birch ialah kerana beliau mencabar nilai Kemelayuan-Islam seperti mencabuli kuasa politik Melayu, mencampuri urusan sultan dan memperkenalkan pembaharuan secara paksaan<sup>67</sup>. Misalnya, tanpa memahami adat Melayu, beliau memujuk Sultan Abdullah dan pengikutnya supaya menerima perundangan British yang dilihat lebih

<sup>62</sup> Ibid. hlm. 14.

<sup>63</sup> Ibid. hlm. 16-19.

<sup>64</sup> Ibid. hlm. 19-20.

<sup>65</sup> Ibid. hlm. 21.

<sup>66</sup> Swettenham, Frank. 2003. Perihal Melayu (Malay Sketches), op.cit. hlm. 180.

<sup>67</sup> Ibid. hlm. 180-182.

terkawal, sedangkan bagi etnik Melayu kerana tidak bersesuaian dengan kehidupan mereka<sup>68</sup>. Malah, kegopohnya mengambil alih kuasa sultan seperti menubuhkan kuasa pentadbiran, mengutip hasil dan menguatkuasakan perjanjian Pangkor tanpa mendapat persetujuan sultan, telah menaikkan kemarahan Melayu. Tindakan beliau dibantah oleh Sultan Abdullah sehingga berlaku pakatan di antara baginda dengan pembesar, sehingga berlakunya pembunuhan di Pasir Salak oleh Siputum di bawah arahan Dato' Maharaja Lela, Dato' Sagor dan Pandat Indut<sup>69</sup>.

Begitu juga dengan konflik antara komuniti Melayu dengan Bintang Tiga/Cina sewaktu mereka menguasai Tanah Melayu dalam tempoh 14 hari setelah pengunduran tentera Jepun pada tahun 1945. Tindakan ganas pergerakan ini membunuh dan menzalimi Melayu, menghina agama Islam secara mengotori masjid dengan najis babi dan cuba menukar waktu sembahyang Jumaat kepada hari Sabtu, telah mencetuskan pertelingkahan antara kedua-dua belah pihak. Sebagai reaksi balas, seluruh masyarakat Islam sama ada kaum Melayu, Jawa, Banjar ataupun Minangkabau telah bangkit menentang Bintang Tiga/Cina. Manakala semangat perjuangan yang kental untuk melindungi kesucian agama Islam dari sebarang penghinaan, menyebabkan kelompok Cina dipersepsi sebagai golongan Kafir yang boleh diperangi (*Kafir Harbi*). Ini kerana, majoriti keahlian pergerakan ini adalah terdiri daripada etnik Cina<sup>70</sup>. Rentetan dari sini, konflik telah tercetus antara komuniti Melayu dengan komuniti Cina dan berlanjutan sehinggalah Tanah Melayu mencapai kemerdekaan pada tahun 1957. Persengketaan ini juga berkaitan dengan kegiatan keganasan Komunis yang diterajui oleh Parti Komunis Malaya (PKM) sewaktu berada di Tanah Melayu dengan mendapat sokongan paling ramai dari komuniti Cina. Bahkan hampir 90% keahliannya merupakan etnik Cina<sup>71</sup>. Justeru, usaha kerajaan untuk menghapuskan kegiatan PKM di Persekutuan Tanah Melayu agak sukar kerana gagal mendapat kerjasama sepenuhnya dari komuniti Cina. Oleh itu, sebahagian komuniti Melayu berpandangan komuniti Cina tidak bersungguh-sungguh untuk membanteras kegiatan berkenaan, terutamanya

---

<sup>68</sup> Ibid. hlm. 181-182.

<sup>69</sup> Ibid. hlm. 190-192.

<sup>70</sup> Bryan, C.C. 2001. Decade of Change Malaya & The traits Settlements, 1936-1945, Singapore: Graham Bash. hlm. 439-441; Cheah Boon Kheng. 1983. Red Star over Malaya, Resistance Social Conflict During and After The Japanese Occupation, Singapore: Singapore University Press. hlm. 25-100.

<sup>71</sup> Carnell, F.G. Jan 1953. Communalism and Communism in Malaya. dlm. Pacific Affairs. Vol. 24. No.1. hlm. 105- 109.

apabila sebahagian besarnya telah mlarikan diri ke Indochina, setelah PKM berjaya memperkembangkan pergerakannya ke sana<sup>72</sup>.

Secara keseluruhannya, komuniti Melayu begitu menghormati bangsa luar kerana tujuan kehidupan mereka adalah untuk mencapai keharmonian. Bagi menjamin kelangsungan matlamat ini, komuniti bukan Melayu juga perlu bersedia untuk menghormati agama dan adat resam Melayu serta mengelakkan dari melakukan sesuatu tindakan yang boleh mencetuskan sensitiviti mereka. Antaranya ialah mempertikaikan keturunan mereka di negara ini dan mempermaining-mainkan isu-isu keislaman.

## Kesimpulan

Menerusi perspektif peradaban, didapati nilai induk *budi-Islam* memainkan peranan utama dalam mencorakkan pemikiran dan perlakuan komuniti Melayu. Kedua-duanya mempengaruhi hubungan sosial sama ada antara sesama Melayu ataupun dengan komuniti bukan Melayu, atas matlamat untuk mengekalkan keamanan dan kesejahteraan dalam kehidupan bermasyarakat. Ia terungkap menerusi pemaparan sikap bertolak ansur, bekerjasama dan saling menghormati antara satu sama lain tanpa mengira bangsa dan agama. Hasilnya, menerusi pengemudian nilai-nilai berkenaan, didapati komuniti Melayu tidak pernah terlibat dalam pembunuhan secara besar-besaran semenjak zaman Melaka sehingga ke era kemerdekaan. Malah menerusi semangat bertolak ansur, bekerjasama dan saling tolong menolong, para pemimpin Melayu berjaya melindungi komunitinya daripada ancaman bunuh secara besaran dari beberapa kuasa besar yang menjajah Tanah Melayu, seperti British dan Jepun. Dengan kaedah rundingan dan perbincangan juga, pemimpin Melayu bukan sahaja berjaya memerdekaan Persekutuan Tanah Melayu dari kuasa British, tetapi juga mampu melindungi rakyatnya dari terbabit dalam sebarang bentuk perperangan sebagaimana yang berlaku di negara-negara luar. Justeru, menerusi pengemudian nilai induk *budi-Islam*, didapati sikap bertolak ansur, bekerjasama dan saling menghormati yang terpapar dalam sejarah hubungan sosial pada masa lampau dilihat akan juga menunjangi bentuk hubungan sosial di antara sesama Melayu ataupun dengan komuniti bukan Melayu di Malaysia pada masa akan datang.

<sup>72</sup> Thompson, V. & Adolf, R. 1955. Minority Problems in Southeast Asia. California: Stanford University Press. hlm. 30-35.

## Bibliografi

- Abdul Rahman Haji Ismail, Kewibawaan Mutlak Raja dan Ketaatsetiaan Mutlak Rakyat kepada Raja: Satu Penilaian Semula Tentang Lunas Perhubungan Raja Rakyat Masyarakat Melayu seperti yang Terdapat di dalam Kitab-kitab Sastera Sejarah Melayu. dlm. *Kajian Malaysia 3* (1).
- Abdul Wahab Khallāf. 1987 (Cetakan ke-3). *Al-Siyāsah al-Syar‘iyyah aw Nizām al-Daulah al-Islāmiyyah fi al-Syu‘ūn al-Dustūriyyah wa al-Khārijīyyah wa al-Māliyyah*, Bayrūt: Muassasah al-Risālah.
- Abdullah Alwi. 2001. Adat Melayu Mengikut Perspektif Orang Islam di Malaysia. dlm. *Adat Melayu Serumpun*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdullah Zakaria. 2001. Adat dan Patriotisme di Melaka: Satu Kajian Terhadap Perjuangan Orang Melayu Menentang British, 1825-1832. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Ariffin Omar. June/December 2003. Origins and Development of The Affirmative Policy in Malaya and Malaysia: A Historical Overview, dalam *Kajian Malaysia Journal of Malaysians Studies, The Bumiputra Policy: Dynamics and Dilemmas*. Mason, R. & Ariffin S.M. Omar, Vol. XXI, Nos, 1&2.
- Barber, N. 1971. *The War of Running Dogs: How Malaya Defeated The Communist Guerilla, 1948-1960*. London.
- Bryan, C.C. 2001. *Decade of Change Malaya & The traits Settlements, 1936-1945*, Singapore: Graham Bash.
- Carnell, F.G. Jan 1953. Communalism and Communism in Malaya. dlm. *Pacific Affairs*, Vol. 24, No. 1.
- Cheah Boon Kheng. 1983. *Red Star over Malaya, Resistance Social Conflict During and After The Japanese Occupation*, Singapore: Singapore University Press.
- Ensaiklopedia Sejarah dan Kebudayaan Melayu*. 1994. Jil.1.

- Frank Swettenham. 1907. *British in Malaya*. London, C. VII.
- Huntington, S. P. 2005. *Who Are We? The Challenges to America's National Identity*, Simon & Schuster.
- Khazin Mohd. Tamrin. 2001. Dinamika Adat dan Tradisi Merantau. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Luis Filipe Ferreira Reiz Thomas. 1993. Masyarakat Melayu Menjelang Penaklukan Portugis: Satu Interpretasi Tentatif Berdasarkan Dokumen Portugis yang Masih Ada hingga Kini. dlm. *Tamadun Melayu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mahathir Mohamad. 1970. *The Malay Dilemma*, Singapore: Times Books International.
- Milne, R.S. & Mauzy, D.K. 1986. *Malaysia, Tradition, Modernity and Islam*, Boulder & London: West view Press.
- Mohamad Abu Bakar. Januari-Mac 1999. Manhaj Melayu 1900-1999, Kupasan Kritis Terhadap Pemikiran Pokok dan Pelakuan Paksi Pribumi. dlm. *Pemikir*, Kuala Lumpur: Utusan Melayu Berhad.
- Mohamad Aris Othman. 1977. *Ethnic Identity in a Malay Community in Malaysia*, Michigan: University of Illinois.
- Muhammad Yusoff Hashim. 1989. *Kesultanan Melayu Melaka*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Norazit Selat. 2001a. Adat Melayu: Kesinambungan dan Perubahan. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Norazit Selat. 1997b. Adat Antara Tradisi dan Kemodenan. dlm. *Meniti Zaman: Masyarakat Melayu Antara Tradisi & Moden*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Noriah Mohamed. 2001. Adat Jawa dan Penerimaannya di Malaysia. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Roff, W. 1975. *Malay Nationalism*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

- Senu Abdul Rahman. 2002. *Revolusi Mental*, Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Swettenham, F. 1884. *Malay Sketches*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Tan Chee Beng. 1975. *Baba and Nyonya: A Study of Chinese Peranakan in Malacca*, New York: Cornell University.
- Tunku Abdul Rahman. 1977. *Looking Back: Monday Musings and Memories*, Kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- Thompson, V. & Adolf, R. 1955. *Minority Problems in Southeast Asia*, California: Stanford University Press.
- Wan Abdul Kadir. 1993a. *Budi Sebagai Asas Budaya Melayu*. Petaling Jaya: Masfami Enterprise.
- Wan Abdul Kadir. 2000b. *Tradisi dan Perubahan Norma dan Nilai di Kalangan Orang-orang Melayu*. Petaling Jaya: Masfami Enterprise.
- Wang Gungwu. 1968a. The First Three Rulers of Malacca. dlm. *JMBRAS*, XL1, I.
- Wang Gungwu. 1968b. Early Ming Relations With Southeast Asia: A Background essay. dlm. *The Chinese World Order*, Fairbank, J.K. (ed.). Cambridge: Massachusetts.
- Winstedt, R.O. 1925. The Circumstances of Malay Life. dlm. *Papers On Malay Subjects*, Wilkinson, R.J. (ed.) Kuala Lumpur.
- Winstedt, R.O. 1961. *The Malays: A Cultural History*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Y. M. Tengku Lukman Sinar. 2001. Adat dan Budaya Melayu di Pesisir Timur Sumatera. dlm. *Adat Melayu Serumpun*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Zainal Abidin Borhan. (t.t). Adat Istiadat Melayu. dlm. *Adat Istiadat Melayu Melaka*, Anjuran IKSEP.

Zainal Kling. (t.t). *Melayu Baru: Pencerahan Adat dan Adab*, Universiti Malaya: Jabatan Antropologi dan Sosiologi.

Zainal Kling. 2000a. Adat: Malay Collective Self-Image. dlm. *9<sup>th</sup> European Colloquium of Indonesian and Malay Studies*. United Kingdom: Hull.

Zainal Kling. 26-28 Mei 1995b. Bangsa Melayu, Alam dan Tamadunnya. dlm. *Antara Patriotisme dan Globalisasi*, Hari Sastera Anjuran Bersama Kerajaan Negeri Melaka dan GAPENA.

Zainal Kling. 1996c. Prinsip Adat dan Pembangunan Masyarakat. dlm. *Seminar Kebangsaan Adat Pepatih & Wilayah Budaya Negeri Sembilan*. Serdang: Universiti Pertanian Malaysia.

Zainal Kling. 1997d. Adat. dlm. *Adat Istiadat Melayu Melaka*, Anjuran IKSEP.

## **Wawancara**

Temubual dengan Prof. Datuk Dr. Zainal Kling pada 22 Februari 2006,  
Jam 3-5 petang di Jabatan Antropologi dan Sosiologi Universiti  
Malaya.