

ANALISIS KEPERLUAN PEMBANGUNAN MODEL PENGAJARAN M-PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN SEJARAH SEKOLAH MENENGAH

Mohd Paris Saleh* & Saedah Siraj (PhD)

Universiti Malaya

parissaleh67@yahoo.com

Abstract: The purpose of the study is to investigate teacher's view towards the need of developing M-Learning teaching model based on the inquiry method for the secondary school history subject. UTAUT theory was used as a basic model for the study. A survey method was utilized among 120 History teachers to investigate the need of adopting M-Learning for this model. The data obtained were analyzed through descriptive statistics using the Statistical Packages for the Social Sciences (SPSS) software. Data interpretation was based on mean and standard deviation values. The overall findings shows that teachers have at least one mobile technology device (100%, n=120) mainly (74.2%, n = 89) with devices at least at level 2 (voice call capability, SMS, video call, email, Internet surfing, image and video recording and software to download). The finding of this study reveals that the history teachers have access to necessary technology for M-Learning. The results also indicate the level of acceptance and intention to use the M-Learning model among teachers.

Keywords: *Inquiry, Teaching Model, Design and Development Research Approach, Mobile Learning, Needs Analysis.*

PENGENALAN

M-pembelajaran merupakan konsep baru dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang menekankan kepada keupayaan untuk memudah alih proses pengajaran dan pembelajaran tanpa terikat kepada lokasi fizikal apabila berlakunya sesuatu proses pembelajaran (Kukulska-Hulme et al., 2005). Menurut Prensky (2001), M-pembelajaran adalah pembelajaran berbantuan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) yang menggunakan peralatan mudah alih khasnya peralatan mudah alih terkini seperti PDA, telefon bimbit dan komputer riba. Saedah Siraj (2005) menyatakan bahawa M-pembelajaran merujuk kepada penggunaan peranti tanpa wayar bagi membolehkan pembelajaran berlaku pada bila-bila masa dan di mana-mana sahaja. Tambahan pula kehidupan murid-murid pada hari ini dilingkungi oleh pelbagai perkakasan teknologi terkini. Maka perkembangan ini telah meningkatkan jangkauan masyarakat kepada golongan pendidik untuk memperkenalkan amalan teknologi terkini kepada murid-murid (Saedah & Mohd Paris, 2003).

Penggunaan peranti mudah alih mampu menghubungkan guru dengan murid, murid dengan murid dan murid dengan bahan di laman sesawang global secara atas talian ketika proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian Brown (2005) menyatakan bahawa perkara yang menguntungkan murid melalui pembelajaran atas talian ialah mereka tidak perlu membuang masa menyalin nota yang diberikan oleh pendidik, murid boleh melakukan aktiviti pembelajaran secara individu dan berkumpulan seperti melayari web, melaksanakan projek melalui pelbagai aplikasi atas talian, melaksanakan program atau belajar melalui contoh permasalahan yang disediakan.

Perkembangan yang dinamik ini mengubah corak pemikiran, kaedah dan pedagogi pengajaran guru daripada pengajaran berpusatkan guru kepada pengajaran berpusatkan murid. Penggunaan teknologi terutamanya peranti mudah alih perlu diaplikasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Seorang pendidik yang baik bukan sahaja cepak dalam ilmu pedagogi tetapi juga tahu bagaimana hendak mengaplikasikan ilmu teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Pengajaran merupakan suatu proses penyampaian ilmu pengetahuan yang terkandung di dalamnya aktiviti perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan serta penilaian. Pengajaran dan pembelajaran yang berkesan terhasil daripada proses pengajaran yang sesuai mengikut tahap kebolehan murid. Seseorang guru itu perlu kreatif dalam menyediakan atau memilih medium pengajaran yang sesuai untuk menyampaikan isi kandungan sesuatu pelajaran.

Kesimpulannya pengajaran yang berku aliti perlu mengambilkira kaedah yang terbaik dalam menyampaikan kandungan pengajaran. Malahan kaedah pengajaran masa kini lebih menekankan konsep refleksi bagi melihat sejauh mana setiap murid menerima pembelajaran mereka. Oleh itu, seorang guru wajar mengetahui kaedah terbaik dalam melaksanakan pengajaran bagi memberi impak terbaik kepada para pelajar.

PENYATAAN MASALAH

Perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) yang pesat terutamanya penggunaan peranti mudah alih membolehkan proses pengajaran dan pembelajaran dilakukan untuk menghubungkan guru dengan murid, murid dengan murid dan murid dengan bahan di laman sesawang global. Penggunaan peranti mudah alih memudahkan cara pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran atau lebih khususnya M-Pembelajaranserta mendorong murid untuk terlibat dengan lebih aktif dalam proses pembelajaran. M-pembelajaran berupaya memecahkan kelompongan pengajaran dan pembelajaran yang lazimnya bersifat tradisional iaitu berpusatkan guru. Menurut Clarke (2001) melalui M-Pembelajaran murid boleh mendapatkan nota dari jarak jauh, mengakses tugasan tanpa mengira tempat dan pada bila-bila masa, bekerjasama dalam waktu yang sesuai dengan murid lain, dapat menghubungi guru pada bila-bila masa dan dapat mengakses bahan-bahan pembelajaran melangkaui sekadar penggunaan buku teks, rujukan di perpustakaan dan pencarian maklumat di lapangan melalui program lawatan.

Kelebihan penggunaan M-pembelajaran dalam proses pengajaran dilihat berupaya memecahkan kebuntuan tentang bentuk pengajaran tradisional yang berpusatkan guru kepada pengajaran dan pembelajaran yang berpusatkan murid. Kajian dalam negara yang dilakukan oleh Siti Hawa (2008) menyatakan majoriti guru Sejarah masih mengamalkan pendekatan tradisional dalam pengajaran Sejarah dan guru masih bergantung kepada buku teks. Manakala laporan status mata pelajaran Sejarah oleh Jemaah Nazir Persekutuan (2003) juga merumuskan bahawa pengajaran sejarah masih berpusatkan guru. Laporan Lembaga Peperiksaan turut menyatakan pelajar masih menghafal dan meramal topik tertentu tanpa menganalisis kehendak soalan.

Masalah yang sama turut berlaku di beberapa negara luar yang lain seperti di Australia, yang menunjukkan pengajaran mata pelajaran Sejarah mengalami persepsi yang negatif kerana murid-murid menganggap ia adalah mata pelajaran yang membosankan (Clark, 2008). Masalah yang sama juga berlaku di Kanada apabila murid-murid kurang berminat dalam mata pelajaran Sejarah. Menurut Harris (dalam Granatstein, 1998) punca mata pelajaran Sejarah kurang diminati adalah kerana kaedah pengajaran yang digunakan didakwa kurang menarik. Lantaran itu pada tahun 2006, Perdana Menteri Britain iaitu Gordon Brown telah mengambil langkah drastik dengan menjadikan mata pelajaran Sejarah sebagai subjek yang penting dan penumpuan khusus telah diberikan terhadap aspek pengajaran yang lebih berkesan kepada murid-murid sekolah (Osler, 2009).

Untuk menarik minat pelajar, guru wajar memilih kaedah pengajaran yang boleh melibatkan murid secara aktif dan berkesan dalam pembelajaran sejarah. Kaedah inkuiri merupakan salah satu kaedah yang menggalakkan murid-murid mempelajari secara menyiasat sesuatu peristiwa berdasarkan naluri ingin tahu yang dicetuskan melalui persoalan demi persoalan, meneroka dan menemui maklumat atau konsep dan seterusnya memberi makna terhadap penemuan tersebut.

Pusat Perkembangan Kurikulum (2001) menjelaskan pengajaran secara kaedah inkuiri membolehkan murid menggunakan imaginasi dan pemikiran imaginatif untuk membuat interpretasi makna yang sesuai dengan konteks pengetahuan dan pengalaman pembelajaran. Guru berperanan sebagai fasilitator iaitu pembimbing pengetahuan dan bukannya sebagai penyampai pengetahuan. Namun demikian, mengikut kajian Zahara (1998), kegagalan kaedah inkuiri mempunyai kaitan dengan peruntukan waktu pembelajaran Sejarah yang singkat sedangkan proses pembelajaran inkuiri kadang kala memerlukan masa yang panjang dan tidak terhad. Walaupun jadual waktu anjal diperkenalkan tetapi jumlah waktu itu masih lagi tidak berupaya mendorong dan tidak memberi penekanan terhadap perubahan pendekatan, kaedah dan teknik serta strategi pengajaran yang diamalkan. Pendapat ini disokong oleh kajian Bolick (2006) yang menyatakan guru-guru dan murid-murid yang mahu meneroka sumber-sumber Sejarah di luar buku teks dan pusat sumber sering berakhir dengan kekecewaan kerana lawatan ke arkib, muzium mahupun tempat-tempat bersejarah dihadkan oleh perbelanjaan yang tinggi untuk proses lawatan serta mengambil masa yang panjang untuk bergerak ke sesuatu tempat bersejarah yang ingin dikaji.

Oleh itu, Gomez (2007) menyatakan aplikasi M-pembelajaran merupakan langkah bijak untuk membantu setiap murid mengakses ke dunia pendidikan global. Melalui kaedah pembelajaran M-pembelajaran, pencarian maklumat melalui

pelbagai sumber dapat menggantikan peranan muzium dan arkib untuk membantu murid-murid memahami sejarah dengan baik (Coolhill,2006). Sumber sejarah ini boleh dicapai dari pelbagai laman web, blog, portal pendidikan, Google dan arkib digital (Rosenzweig, 2001). Penggunaan M-pembelajaran dalam pencarian maklumat untuk mata pelajaran Sejarah merupakan satu revolusi dalam pendidikan yang selama ini bergantung kepada bahan bercetak (Benkler, 2006).

Oleh itu, sebelum membangunkan model pengajaran M-pembelajaran ini adalah wajar satu kajian analisis keperluan dilakukan ke atas guru-guru Sejarah bagi meninjau persepsi mereka berkaitan dengan tahap penerimaan dan niat untuk menggunakan teknologi yang menggunakan peranti mudah alih dalam pengajaran sejarah.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti keperluan pembangunan model pengajaran M-pembelajaran berasaskan model UTAUT untuk mata pelajaran Sejarah dari persepsi guru-guru mata pelajaran Sejarah.

SOALAN KAJIAN

Kajian ini akan menjawab soalan-soalan berikut:

- i. Apakah persepsi guru terhadap kaedah pengajaran sejarah yang mereka amalkan sekarang?
- ii. Apakah persepsi guru mengenai kaedah pengajaran sejarah yang terkandung dalam Kurikulum Baru Sekolah Menengah?
- iii. Adakah guru-guru mempunyai peranti mudah alih dan apakah tahap keupayaan peranti mudah alih yang dimiliki?
- iv. Apakah tahap penerimaan guru terhadap penggunaan model pengajaran M-pembelajaran Sejarah peringkat menengah?

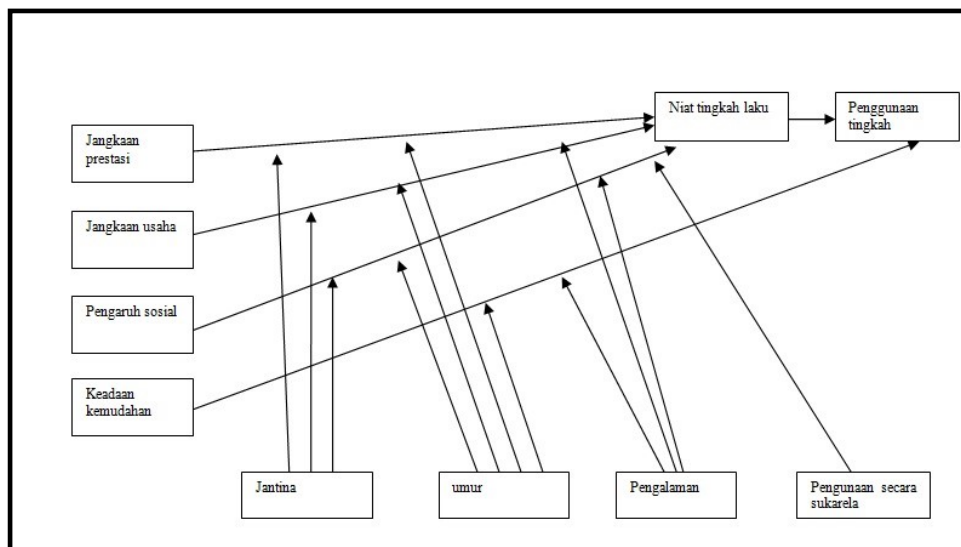
ANALISIS KEPERLUAN

Menurut Witkin (1997) analisis keperluan merupakan kaedah yang digunakan untuk mengenalpasti jurang antara keadaan semasa dan keadaan sasaran. Manakala McKillip (1997) pula menyatakan bahawa analisis keperluan merupakan nilai penghakiman bagi kumpulan tertentu yang mempunyai masalah yang perlu diselesaikan. Analisis keperluan bertujuan untuk menyiasat isu-isu yang sedia ada dan keperluan untuk membangunkan model M-pembelajaran. Model yang direka bentuk boleh berfungsi sebagai panduan yang praktikal, bagaimana pedagogi M-pembelajaran boleh membantu guru memenuhi keperluan murid untuk menarik minat mereka dalam mata pelajaran sejarah melalui kaedah pengajaran yang menarik. Analisis keperluan dalam kajian ini akan dijalankan melalui teknik kaji selidik untuk mengenal pasti keperluan pembinaan model M-pembelajaran berdasarkan pandangan guru. Peserta kajian telah diberikan satu set soal selidik kajian untuk mendapatkan maklum balas mengenai keperluan M-pembelajaran.

TEORI PENERIMAAN DAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI (UTAUT)

Soal selidik yang dikemukakan kepada guru Sejarah adalah untuk melihat sama ada guru perlu mempunyai alat sokongan pengajaran, menilai tahap penerimaan penggunaan M-pembelajaran dalam pengajaran serta niat guru untuk menggunakan teknologi M-pembelajaran. Sungguhpun M-pembelajaran boleh menjadi sokongan yang berdaya maju untuk digunakan dalam proses pengajaran akan tetapi pelaksanaannya menjadi kurang berkesan jika guru tidak sukanya. Item soal selidik kajian ini dibina berdasarkan Teori Penerimaan dan Penggunaan Teknologi (UTAUT). Teori penerimaan teknologi yang dicadangkan oleh Venkatesh, Morris, dan Davis (2003) menerangkan niat pengguna untuk menggunakan sistem maklumat dan tingkah laku manusia. Teori ini menjelaskan 4 konstruk utama iaitu Jangkaan Prestasi, Jangkaan Usaha, Pengaruh Sosial dan keadaan Kemudahan yang menjadi penentu langsung tentang niat dan tingkah laku (Venkatesh et al., 2003), seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.

Soal selidik yang dikemukakan kepada guru Sejarah adalah untuk melihat sama ada guru mempunyai alat sokongan pengajaran, menilai tahap penerimaan penggunaan M-pembelajaran dalam pengajaran serta niat guru untuk menggunakan teknologi M-pembelajaran. Sungguhpun M-pembelajaran boleh menjadi sokongan yang berdaya maju untuk digunakan dalam proses pengajaran akan tetapi pelaksanaannya menjadi kurang berkesan jika guru menolak penggunaannya. Justeru satu kajian analisis keperluan perlu dilaksanakan bagi mengenal pasti akan keperluan terhadap pembinaan model M-pembelajaran. Oleh itu, item soal selidik kajian ini dibina berdasarkan Teori Penerimaan dan Penggunaan Teknologi (UTAUT). Teori penerimaan teknologi yang dicadangkan oleh Venkatesh, Morris, dan Davis (2003) menerangkan niat pengguna untuk menggunakan sistem maklumat serta tingkah laku penerimaan manusia. Teori ini menjelaskan 4 konstruk utama iaitu Jangkaan Prestasi, Jangkaan Usaha, Pengaruh Sosial dan Keadaan Kemudahan yang menjadi penentu langsung terhadap niat dan tingkah laku (Venkatesh et al., 2003). Gambaran berhubung model UTAUT dipaparkan dalam dalam Rajah 1.



Rajah 1. Model Penerimaan dan Penggunaan Teknologi UTAUT (Venkatesh et al., 2003)

Berdasarkan konstruk utama, item soal selidik adalah terbahagi kepada lapan konstruk jangkaan utama iaitu:

1. *Jangkaan Prestasi*: Dalam kajian analisis keperluan, jangkaan prestasi adalah satu tahap kepercayaan guru bahawa penggunaan peranti mudah alih membantu mereka memperbaiki prestasi dalam pengajaran yang akan dilakukan. Ia juga dijangka dapat membantu guru untuk mengakses bahan pengajaran, dapat berhubung terus dengan murid dan guru serta membuka peluang untuk perjalanan kelas maya, perbincangan atas talian dan memuat turun bahan-bahan pengajaran (Venkatesh et al., 2003).
2. *Jangkaan Usaha*: Jangkaan usaha merujuk kepada keinginan seseorang untuk menggunakan sesuatu teknologi. Efikasi sendiri adalah penentu yang berkuasa terhadap tingkah laku individu untuk penggunaan sebenar sistem atau keinginan untuk menggunakan sesuatu sistem (Venkatesh et al., 2003).
3. *Pengaruh Sosial*: Pengaruh individu yang berkepentingan dalam hidup seseorang yang menimbulkan kepercayaan dan mendorongnya menggunakan sesuatu teknologi. Pengaruh sosial merupakan penentu langsung bagi niat tingkah laku. Dalam konteks kajian ini pengaruh sosial ditakrifkan kepercayaan seorang guru terhadap individu yang mendorong guru berkenaan menggunakan peranti mudah alih dalam pengajarannya (Venkatesh et al., 2003).
4. *Keadaan Kemudahan*: Keadaan kemudahan merupakan satu keadaan di mana seseorang guru percaya organisasi dan infrastruktur teknikal wujud untuk menyokong penggunaan sesuatu sistem atau persekitaran M-pembelajaran (Venkatesh et al., 2003).

5. *Niat tingkah laku*: Dalam kajian ini niat tingkah laku merujuk kepada keinginan yang kuat terhadap penggunaan aplikasi teknologi M-pembelajaran dalam proses pengajaran. Soal selidik yang mewakili niat tingkah laku akan menunjukkan tempoh masa niat sesuatu tingkah laku yang akan dirancang dan dilaksanakan.
6. *Sikap*: Bagaimana guru bertindak balas positif dan afektif dalam penggunaan M-pembelajaran (Vakatesh et al., 2003).
7. *Efikasi sendiri*: Persepsi individu tentang keupayaan dan kemahiran untuk menggunakan M-pembelajaran.
8. *Kebimbangan*: Kebimbangan guru mengenai ketidakpastian tentang apa yang diharapkan daripada mereka dalam menggunakan M-pembelajaran.

METODOLOGI

Analisis keperluan dilakukan ke atas guru Sejarah yang bertujuan untuk menilai keperluan mereka dalam membangunkan model M-pembelajaran. Menurut Witkin (1997), analisis keperluan merupakan kaedah yang digunakan untuk mengenalpasti jurang antara keadaan semasa dan keadaan sasaran. Manakala McKillip (1997) pula menyatakan bahawa analisis keperluan merupakan nilai penghakiman bagi kumpulan tertentu yang mempunyai masalah yang perlu diselesaikan. Kajian ini bertujuan untuk melihat bagaimana m-Pembelajaran sebagai satu alat sokongan untuk menyelesaikan masalah pengajaran. Analisis keperluan bertujuan untuk menyiasat isu-isu yang sedia ada dan keperluan untuk membangunkan pelaksanaan M-pembelajaran. Model yang direka bentuk boleh berfungsi sebagai panduan yang praktikal iaitu membolehkan M-pembelajaran membantu guru memenuhi keperluan murid serta berupaya menarik minat mereka dalam mata pelajaran Sejarah melalui kaedah pengajaran yang menarik. Analisis keperluan dalam kajian ini akan dijalankan melalui teknik kaji selidik untuk mengenal pasti keperluan pembinaan model M-pembelajaran berdasarkan pandangan guru. Peserta kajian telah diberikan satu set soal selidik kajian untuk mendapatkan maklum balas mengenai keperluan M-pembelajaran.

Kajian analisis keperluan ini menggunakan satu set soal selidik bagi pengumpulan data. Soal selidik diubah suai daripada kajian Muhammad Ridhuan (2013). Soal selidik menggunakan skala Likert lima mata iaitu 1 = sangat tidak setuju, 2 = tidak setuju, 3 = kurang setuju, 4 = setuju, dan 5 = sangat setuju. Soal selidik ini mengandungi 4 bahagian. **Bahagian A** adalah berkaitan faktor demografi yang mengandungi 4 soalan berkaitan dengan kerjaya sebagai guru. **Bahagian B** adalah berkaitan dengan persepsi guru tentang pengajaran sejarah. **Bahagian C** berkaitan dengan persepsi tentang kaedah pengajaran berdasarkan Huraian Sukatan Pelajaran yang disarankan. **Bahagian D** berkenaan tahap kemahiran dan penggunaan peranti mudah alih. Manakala **bahagian E** mengukur tahap penerimaan dan niat untuk menggunakan peranti mudah alih.

Responden kajian terdiri daripada guru-guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah di negeri Selangor yang melibatkan 2 buah daerah iaitu Kuala Selangor dan Ampang. Seramai 120 orang responden terlibat dalam kajian yang diuruskan sendiri oleh pengkaji. Data yang diperolehi dianalisis melalui statistik diskriptif dengan menggunakan perisian SPSS. Statistik deskriptif digunakan dalam kajian ini kerana data yang dihasilkan dapat dianggap sebagai ringkasan daripada keseluruhan set data. Ia juga berupaya memberi maklumat secara langsung dan mudah (Walsh, 1990; Pallant, 2007). Statistik diskriptif yang digunakan ialah kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Interpretasi Skor Min berdasarkan Pallant (2007) adalah seperti berikut : skor min 0.00-1.66 berada di tahap rendah, skor min antara 1.67 – 3.33 berada pada tahap sederhana manakala skor min antara 3.33 hingga 5.00 berada pada tahap tinggi.

Antara analisis yang dilakukan dengan menggunakan statistik deskriptif meliputi peratus, kekerapan dan skor min. Analisis ini digunakan untuk menunjukkan komposisi responden dan ciri-ciri demografi guru seperti jantina, pengalaman mengajar, pengalaman dalam ICT dan tahap kemahiran dalam ICT. Interpretasi skor min bagi menentukan persetujuan guru-guru terhadap keperluan pembinaan model pengajaran M-pembelajaran Sejarah dipaparkan dalam Jadual 1.

Jadual 1
Interpretasi Skor Min persetujuan guru

Skor min Efikasi Guru	Tahap
$1 \leq M \leq 1.66$	Rendah
$1.67 \leq M \leq 3.33$	Sederhana
$3.34 \leq M \leq 5.00$	Tinggi

DAPATAN KAJIAN

Demografi Responden kajian

Taburan data responden diperihalkan dalam Jadual 2 yang meliputi jantina, pengalaman mengajar, pengalaman dalam bidang ICT dan tahap kemahiran ICT.

Jadual 2
Demografi Responden Kajian

Item	Kategori	Kekerapan	Peratusan
Jantina	Lelaki	51	42.5
	Perempuan	69	57.5
Pengalaman Mengajar	1-5 tahun	2	1.7
	6-10 tahun	24	20.0
	11-15 tahun	57	47.5
	16-20 tahun	28	23.3
	Lebih 20 tahun	9	7.5
Pengalaman dalam bidang ICT	1-5 tahun	16	13.3
	6-10 tahun	37	30.8
	11-15 tahun	49	40.8
	16-20 tahun	16	13.3
	Lebih 20 tahun	2	1.7
Tahap Kemahiran ICT	Tidak Mahir	0	0
	Kurang Mahir	4	3.3
	Sederhana Mahir	41	34.2
	Mahir	72	60.0
	Sangat Mahir	3	2.5

Taburan guru mengikut jantina hampir seimbang. Dari segi pengalaman mengajar peratusan tertinggi berada pada kelompok 11-15 tahun (47.5%) manakala kumpulan yang berpengalaman sekurang-kurangnya lima tahun merupakan kelompok responden yang terendah. Sementara itu bagi pengalaman dalam bidang ICT secara majoriti mempunyai pengalaman dalam lingkungan 11-15 tahun (40.8%) diikuti dengan 6-10 tahun pengalaman dalam bidang ICT (37%) manakala yang berpengalaman lebih 20 tahun hanya dua orang (1.7%).

Secara keseluruhannya, 72 orang responden (60%) berada pada tahap mahir manakala tiada responden yang tidak mahir dalam bidang ICT.

Persepsi Guru terhadap Kaedah Pengajaran Sejarah

Keputusan analisis deskriptif persepsi guru terhadap kaedah pengajaran Sejarah ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3
Persepsi Guru Terhadap Kaedah Pengajaran Sejarah

Bil.	Penyataan	Min	Sisihan Piawai
1.	Saya boleh menyampaikan isi pelajaran mengikut kebolehan murid	3.39	.748
2.	Saya cenderung untuk memilih kaedah pengajaran yang sesuai berdasarkan topik yang diajar	4.21	.533
3.	Saya menghafal fakta-fakta sebelum sesuatu sesi pengajaran dan menyampaikan perkara tersebut kepada murid	3.61	.759
4.	Saya hanya menggunakan kaedah "chalk and talk" dalam waktu pengajaran	1.52	.518
5.	Saya cenderung untuk menggunakan pelbagai peralatan teknologi dalam pengajaran	4.12	.582
6.	Saya percaya penggunaan peralatan teknologi akan meningkatkan kualiti pengajaran.	4.37	.607

Hasil analisis data mendapati bahawa guru-guru mempunyai persepsi yang positif terhadap penggunaan teknologi dalam pengajaran (item 5 dan 6) apabila item 6 "*Saya percaya penggunaan peralatan teknologi akan meningkatkan kualiti pengajaran*" mencatat min tertinggi ($M=4.37$, $SD=.607$) iaitu tahap persetujuan yang tinggi. Guru juga menunjukkan penolakan terhadap menggunakan kaedah tradisional apabila item 4 iaitu "*Saya hanya menggunakan kaedah Chalk and Talk dalam waktu pengajaran*" berada pada tahap persetujuan yang paling rendah ($M=1.52$, $SD=.518$). Manakala item 5 "*saya cenderung untuk menggunakan pelbagai peralatan teknologi dalam pengajaran*" ($M= 4.37$, $SD=6.07$) turut menunjukkan tahap persetujuan yang tinggi.

Secara keseluruhannya, Jadual 3 di atas menunjukkan tahap persetujuan guru adalah tinggi terhadap item-item yang diuji apabila skor min berada pada aras tinggi ($M > 3.34$) dengan corak serakan keseluruhannya kecil ($SD < .90$).

Persepsi Guru terhadap Kaedah Pengajaran Sejarah berdasarkan Kurikulum Baru Sekolah Menengah

Dapatan kajian mengenai kaedah pengajaran Sejarah berdasarkan Kurikulum Baru Sekolah Menengah terdapat dalam Jadual 4

Jadual 4
Persepsi Guru Terhadap Kaedah Pengajaran yang terkandung dalam KBSM

Bil.	Pernyataan	Min	Sisihan Piawai
1.	Saya menggunakan semua kaedah pengajaran seperti yang terkandung dalam HSP	4.18	.657
2.	Saya menggunakan peralatan teknologi ketika pengajaran dilakukan seperti yang disarankan dalam HSP	4.03	.685
3.	Penggunaan buku teks sepenuhnya dalam pengajaran sejarah bertujuan untuk lulus peperiksaan	2.15	1.018
4.	Peruntukan tiga waktu seminggu adalah mencukupi untuk menghabiskan sukatan pelajaran	1.60	.525
5.	Saya menggunakan kaedah inkuiri dalam pengajaran sejarah, seperti yang terkandung dalam HSP.	4.00	.622
6.	Saya menggalakkan murid menggunakan ICT dalam pencarian maklumat.	4.24	.608
7.	Pencapaian murid adalah lebih penting daripada kaedah pengajaran yang dicadangkan.	3.45	.906

Jadual 4 membincangkan tentang persepsi guru mengenai kaedah pengajaran yang terkandung dalam KBSM. Berdasarkan analisis didapati item 6 iaitu "*Saya menggalakan murid menggunakan ICT dalam pencarian maklumat*" ($M=4.24$) berada pada tahap tinggi. Ini bermakna guru telah menggunakan kaedah pembelajaran berpusatkan murid.

Namun demikian item 4 iaitu “*peruntukan tiga masa seminggu adalah mencukupi untuk menghabiskan sukatan pelajaran* “ mendapat min yang sangat rendah iaitu 1.60; dapatan ini menunjukkan guru tidak bersetuju dengan peruntukan masa untuk mata pelajaran Sejarah. Rumusnya guru-guru mempunyai kemahuan untuk menggunakan sepenuhnya apa yang dicadangkan dalam SP dan HSP untuk kaedah pengajaran, tetapi masa yang diperuntukkan untuk mata pelajaran sejarah tidak memadai.

Tahap Keupayaan Peranti Mudah Alih yang Dimiliki

Jadual 5 menunjukkan tahap keupayaan peranti mudah alih yang dimiliki oleh responden –responden.

Jadual 5

Tahap Keupayaan Peranti Mudah Alih Yang Dimiliki

Item	Perincian	Kekerapan	Peratusan
1.	Adakah anda memiliki Peranti Mudah Alih	120	100.0
2.	Apakah alat komunikasi mudah alih yang anda miliki		
	1. Telefon Bimbit		
	2. Telefon Pintar	120	100.0
	3. Personal Digital Assistant (PDA)	87	72.5
	4. Audio/Video mudah alih(iPod-MP3/MP4/MP5)	41	34.1
	5. PC Tablet/IPAD/Tab Galaxy	53	44.1
		59	49.1
3.	Apakah tahap keupayaan peranti mudah alih anda		
	1. Tahap asas/panggilan asas iaitu suara SMS dengan kamera dan tanpa kamera	25	20.8
	2. Tahap pertengahan/emel,pelayar internet terhad (wifi),MMS,panggilan video dan memuat turun perisian	89	74.2
	3. Tahap tinggi- kemahiran tahap pertengahan dan GPS serta Aplikasi Apps	6	5.0
4	Apakah aplikasi penyambungan yang digunakan untuk memperoleh data		
	1. Wifi	87	72.5
	2. Bluetooth	61	50.8
	3. USB	54	45.0

Tahap kemahiran dan penggunaan peranti mudah alih yang dimiliki ditunjukkan dalam Jadual 5. Item 1 menunjukkan bahawa guru mempunyai sekurang-kurangnya satu alatan teknologi mudah alih (n=120), dengan 74.2% (n=89) berada pada kemahiran tahap 2. Ini bermakna hampir semua responden mempunyai akses kepada teknologi yang diperlukan untuk pengajaran mudah alih.

Tahap penerimaan guru terhadap penggunaan model pengajaran M-Pembelajaran Sejarah peringkat menengah

Jadual 6, 7, 8 dan 9 memaparkan tahap penerimaan guru terhadap penggunaan model pengajaran M-pembelajaran.

Jadual 6
Tahap Penerimaan Terhadap M-Pembelajaran (Jangkaan Prestasi)

Item	Perincian	Min	Sisihan Piawai
1.	M-Pembelajaran dapat membantu pengajaran saya	3.99	.587
2.	M-Pembelajaran boleh dilakukan walau dimana dan pada bila-bila masa	3.95	.646
3	M-Pembelajaran menggalakkan murid mencari maklumat melalui blog dan sebagainya	3.75	.625
4	M-Pembelajaran memberi peluang kepada saya mengajar secara kaedah inkuiri	4.01	.601

Jadual 6 memaparkan analisis tentang tahap penerimaan (aspek jangkaan prestasi) terhadap m-Pembelajaran dalam membantu pengajaran berasaskan kaedah inkuiri bagi mata pelajaran sejarah peringkat menengah. Dapatan menunjukkan semua item dari konstruk jangkaan prestasi menunjukkan persepsi yang positif. Item 4 menunjukkan nilai min ialah 4.01 manakala nilai min untuk item 3 iaitu 3.99 juga menunjukkan guru berpendirian bahawa M-Pembelajaran akan dapat dijadikan kaedah sokongan dalam membantu pengajaran mereka. Persetujuan responden berada pada tahap tinggi dan dengan serakan yang kecil ($M > 3.3$; $SD < .90$)

Jadual 7 memaparkan analisis data berhubung penerimaan terhadap m-pembelajaran bagi aspek jangkaan usaha.

Jadual 7
Tahap Penerimaan Terhadap m-Pembelajaran (Jangkaan Usaha)

Item	Perincian	Min	Sisihan Piawai
1.	Peranti mudah alih akan memudahkan saya berinteraksi dengan murid.	3.79	.593
2.	Kemahiran dalam penggunaan peranti mudah alih menjadikan saya cekap dalam mengaplikasikan m-Pembelajaran	3.88	.522
3.	Pengalaman penggunaan peranti mudah alih akan memudahkan saya menggunakannya dalam pengajaran	4.03	.586

Jadual 7 bertujuan untuk menjawab soalan kajian yang berkaitan tahap penerimaan terhadap m-Pembelajaran bagi dimensi jangkaan usaha. Dalam aspek ini responden menunjukkan persepsi yang positif tentang semua aspek berdasarkan kepada skor min bagi setiap item. Min 4.03 untuk item berkenaan "*pengalaman penggunaan peranti mudah alih akan memudahkan saya menggunakannya dalam pengajaran*". Rumusannya responden telah memberi satu persepsi positif tentang konstruk ini.

Jadual 8
Tahap Penerimaan Terhadap M-Pembelajaran (Sikap Terhadap M-Pembelajaran)

Item	Perincian	Min	Sisihan Piawai
1.	Saya tidak suka menggunakan m-Pembelajaran dalam pengajaran	1.69	.577
2.	Pelbagai aplikasi menarik melalui peranti mudah alih mendorong saya untuk mengaplikasikan m-Pembelajaran	4.22	.582
3.	Saya sentiasa positif dalam penggunaan teknologi mudah alih dalam pelaksanaan m-Pembelajaran.	4.00	.648
4.	M-Pembelajaran dapat membantu saya dalam pengajaran sekiranya diimplementasikan.	3.88	.582

Jadual 8 membincangkan sikap terhadap M-Pembelajaran mengikut perspektif guru, dan bagaimana guru bertindak balas positif dan efektif dalam penggunaan M-Pembelajaran. Item 2 dengan nilai min 4.22 menunjukkan guru mempunyai persepsi yang positif terhadap penggunaan m-Pembelajaran. Begitu juga dengan item 1 dengan nilai min 1.69 yang menunjukkan responden tidak bersetuju untuk tidak menggunakan m-Pembelajaran. Rumusannya responden telah menunjukkan persepsi yang positif terhadap penggunaan M-Pembelajaran.

Jadual 9

Tahap Penerimaan Terhadap M-Pembelajaran (Keinginan untuk menggunakan M-Pembelajaran)

Item	Perincian	Min	Sisihan Piawai
1.	Saya bercadang untuk menggunakan m-Pembelajaran dalam pengajaran sejarah	3.98	.601
2.	Saya bercadang untuk menggunakan m-Pembelajaran untuk sesi pengajaran sejarah berdasarkan kaedah inkuiri pada masa akan datang	3.77	.775

Jadual 9 memaparkan dapatan tentang kesungguhan responden guru mengenai keinginan dan niat untuk menggunakan m-Pembelajaran. Guru mempunyai keinginan yang tinggi untuk menggunakan peranti mudah alih dalam pengajaran. Ini dapat dibuktikan melalui dapatan item 1. Dapatan nilai min 3.98 yang menunjukkan responden bercadang untuk menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran mata pelajaran sejarah peringkat menengah.

PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI KAJIAN

Dapatan bagi persoalan kajian pertama berkenaan persepsi guru tentang amalan pengajaran dan pembelajaran Sejarah yang dilaksanakan di dalam kelas menunjukkan bahawa responden guru percaya penggunaan teknologi berupaya meningkatkan kualiti pengajaran. Perkara ini jelas dilihat melalui dapatan berkenaan kecenderungan responden guru untuk menggunakan pelbagai peralatan teknologi dalam serta cenderung untuk memilih kaedah pengajaran yang sesuai berdasarkan topik yang diajar.

Persepsi guru terhadap keseluruhan kaedah pengajaran yang menjadi amalan guru-guru Sejarah di sekolah keseluruhannya telah menunjukkan persepsi positif terhadap penggunaan teknologi dan mengurangkan penggunaan amalan tradisional. Namun begitu masih terdapat guru yang menunjukkan bahawa mereka menghafal fakta-fakta untuk disampaikan kepada murid-murid semasa di dalam kelas. Hal ini mungkin memberi impak kepada sikap pelajar terhadap mata pelajaran Sejarah yang dianggap membosankan (Rossafri & Wan Ahmad Jaafar, 2007). Namun begitu, dapatan kajian turut menjelaskan bahawa guru-guru menggalakkan penggunaan teknologi dalam pencarian maklumat serta penyediaan kepelbagaian sumber maklumat kepada murid-murid.

Maka ini menunjukkan guru-guru telah menunjukkan kesedaran akan keperluan untuk mengubah kaedah pengajaran yang menjurus kepada keperluan abad ke-21. Hal ini telah ditekankan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia yang menyarankan guru-guru menggunakan peralatan teknologi secara lebih berkesan bagi membolehkan murid-murid dapat disediakan dengan maklumat dan sumber tambahan sama ada semasa dan selepas waktu pengajaran dan pembelajaran serta merentas platform ((KPM, 2013).

Soalan kajian kedua yang berkisar tentang persepsi guru tentang kaedah pengajaran yang terkandung dalam KBSM menunjukkan bahawa responden guru tidak bersetuju dengan peruntukan waktu pengajaran sejarah yang sedia ada kerana skop kandungan kurikulum mata pelajaran Sejarah agak luas dan ini menyebabkan responden guru menggalakkan murid menggunakan ICT dalam pencarian maklumat sejarah. Hasil analisis keperluan juga menunjukkan bahawa guru mempunyai persepsi yang positif tentang penggunaan teknologi ketika pengajaran. Dengan kata lain disebabkan peruntukan masa pengajaran sejarah yang tidak mencukupi, penggunaan teknologi maklumat akan lebih memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran yang berlandaskan pencarian maklumat oleh para pelajar. Dapatan daripada analisis keperluan ini turut menyokong pandangan Chong (2012) perubahan dalam pendidikan di Malaysia memerlukan kepada perubahan dalam pengajaran dan pembelajaran abad ke-21. Untuk itu kaedah pengajaran dan pembelajaran yang berteraskan kemahiran teknologi pengajaran perlu didedahkan kepada guru-guru.

Berdasarkan dapatan dari soalan kajian ketiga, memungkinan M-pembelajaran boleh dijadikan satu alat sokongan dalam pengajaran mata pelajaran Sejarah memandangkan semua responden guru mempunyai peranti mudah alih. Ini menunjukkan guru telah mempunyai kepakaran dalam menggunakan penati mudah alih. Peralatan teknologi yang dimiliki boleh diaplikasikan sebagai medium dalam penyampaian pengajaran dan pembelajaran kerana mempunyai kelebihan yang tiada pada medium pembelajaran yang sedia ada. Dapatan ini memungkinan M-pembelajaran dilaksanakan sebagai sokongan kepada pengajaran guru yang selama ini lebih berpusatkan guru.

Akhirnya, dapatan untuk soalan kajian yang terakhir menunjukkan tahap penerimaan dan niat yang positif dalam menggunakan peranti mudah alih. Dari aspek jangkaan prestasi responden guru berpendapat M-pembelajaran dapat membantu pengajaran berlaku walau dimana, tanpa sempadan waktu dan masa. Dapatan ini telah menyokong pendapat Hartshorne dan Ajjan (2009) yang percaya teknologi ini mempunyai potensi demi memperkasakan lagi mutu pengajaran dan pembelajaran serta interaksi antara murid dan guru.

Memandangkan M-pembelajaran merupakan sokongan kepada pengajaran guru, maka dapatan ini boleh dijadikan landasan untuk merekabentuk satu model pengajaran m-Pembelajaran yang boleh dijadikan panduan oleh para pendidik dalam usaha menjadikan teknologi sebagai salah satu pendekatan alternatif pengajaran untuk masa hadapan secara menyeluruh.

KESIMPULAN

Berdasarkan dapatan daripada analisis keperluan menunjukkan akan keperluan yang mendesak terhadap penghasilan kaedah pengajaran yang bertunjangkan kepada teknologi sebagai satu pilihan kepada para guru. Hal ini demikian selaras dengan tuntutan amalan kehidupan murid-murid yang menjadikan teknologi sebagai medium kehidupan sosial. Oleh itu kesempatan ini perlu diambil dan digunakan sebaik mungkin oleh pengamal pendidikan untuk membina persekitaran pembelajaran yang berteraskan teknologi. Atas dasar itu maka dapatan kajian ini menunjukkan sudah tiba waktunya guru-guru Sejarah diberi peluang untuk membuat pilihan dalam kaedah pengajaran mereka. Justeru cadangan pembinaan Model pengajaran M-Pembelajaran berasaskan model UTAUT harus dilaksanakan sebagai satu alternatif kepada guru-guru untuk mengaplikasikan kaedah pengajaran berteraskan teknologi yang dijangka akan memberi impak kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran serta penggunaan masa yang berkualiti bagi melahirkan suasana pembelajaran aktif, inovatif dan tidak membosankan. Oleh yang demikian akan membantu membina persekitaran pembelajaran Sejarah daripada kaedah P&P konvensional kepada yang lebih berteknologi khususnya dengan penggunaan teknologi mudah alih. .

Berdasarkan dapatan berkaitan penerimaan dan niat untuk menggunakan kaedah M-pembelajaran dalam pengajaran, keseluruhan dapatan daripada konstruk utama (berdasarkan dari model UTAUT) dapat disimpulkan bahawa responden guru sangat menerima M-pembelajaran sebagai medan sokongan pengajaran yang perlu digunakan untuk mengatasi kelemahan dalam kaedah inkuiri agar mata pelajaran sejarah peringkat menengah menjadi lebih menarik dan berkembang seiring dengan perkembangan teknologi mudah alih terkini.

RUJUKAN

- Benkler, Y. (2006). *The wealth of networks*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Bolick, C.M. (2006). Digital archives: Democratizing the doing of history. *International Journal of Social Education*, 21(1), 122-134.
- Brown, T.H. (2005). Towards a model for m-learning in Africa. *International Journal On E-Learning*, 4(3), 299-315
- Chong, E.K.M. (2012). Using blogging to enhance the initiation of students into academic research. *Computers & Education*, 55, 798-807.
- Clark, A. (2008). *A comparative study of history teaching in Australia and Canada*. MONASH: University Press Canada.
- Clarke, (2001). Identification of quality characteristics for technology education program: A North Carolina case study. *Journals of Technology Education*
- Coolhill, J. (2006). Images and History Lecture: Teaching the history channel Generation. *The History Teachers*, 59(4), 455-466
- Granatstein, J.L. (1998). *Who killed Canadian history ?* Toronto, Canada HarperCollins.
- Gomez, S. (2007) Scroll to 'E' for Education. *The Times Higher Education Supplement*, 1780, 13.
- Hartshorne, R & Ajjan (2009). Investigating Faculty decisions to adopt web 2.0 technologies. Theory and empirical test. *The Internet and Higher Education*, 11(2), 71-80
- Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Sejarah Tingkatan 4 dan 5 (1992). Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Sejarah Tingkatan 4 dan 5 (2002). Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kukulska-Hulme, A., & Traxler, J. (2005). *Mobile learning: a handbook for educators and trainers*. London and New York : Routledge
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2003). *Laporan prestasi peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2003). *Laporan prestasi peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur; Kementerian Pendidikan Malaysia. Dimuat naik dari <http://www.moe.gov.my/lp.htm>
- McKillip, J. (1987). *Needs analysis: Tools for the human services and education*. Newbury Park, CA: Sage.
- Osler, A. (2009). Patriotism, multiculturalism and belonging: Political discourse and the Teaching of history. *Education Review*, 61(1), 85-100.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On the horizon*, 9(5), 1-6.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2002). *Huraian sukatan pelajaran Sejarah Tingkatan Empat KBSM*. Kuala Lumpur. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Richey, R., & Klein, J.D. (2007). *Design and development research: Methods, strategies, and issues*. London, UK: Routledge.

- Rossafri Mohamad, 1 Wan Ahmad Jaafar Wan Yahaya (2007). *Impak Bahan Multimedia Ke Atas Mata Pelajaran Berbentuk Naratif: Satu Kajian Terhadap Mata Pelajaran Sejarah* 1st International Malaysian Educational Technology Convention – SMART TEACHING & LEARNING: Re-Engineering ID, Utilisation and Innovation of Technology- 2-5 November 2007 – Sofitel Palm Resort, Senai, Johor Bahru, Malaysia
- Rosenzweig, R. (2001). The road to Xanadu: Public and private pathways on the history web. *Journal of American History*, 88(2), 548-579.
- Saedah Siraj.(2005). *mPembelajaran untuk kurikulum masa depan. Masalah Pendidikan*, 27, 115-129.
- Saedah Siraj, & Mohd Paris Saleh. (2003) Aplikasi teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran peringkat menengah: Jangkaan masa depan. *Jurnal Pendidikan*. 23, 123-139
- Siti Hawa Abdullah. (2008). Sejarah Perkembangan Kurikulum Sejarah di Malaysia dalam *Perjuangan Merperkasakan Pendidikan di Malaysia: Pengalaman 50 Tahun Merdeka* Kuala Lumpur: Utusan.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G.B., & Davis, F.D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *Management Information Systems Quarterly*, 425-478.
- Witkin, B.R (1997). Needs assessment kits, models, and tools. *Educational Technology*, 17(11), 5-8.
- Zahara Aziz (1998). Pengajaran Inkuiri di sekolah-sekolah Malaysia. Kertas kerja Seminar Isu Isu Pendidikan Negara. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. 26 November